

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
**ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

04201352534

На правах рукописи

ЭМИРГАМЗАЕВ ДАИР ГАСАНОВИЧ

**МЕХАНИЗМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА**
(на материалах Республики Дагестан)

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями,
комплексными (АПК и сельское хозяйство)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук,
профессор С.В.Дохолян

Махачкала – 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО ВЫСОКОЭФФЕКТИВНОГО АГРАРНОГО КОМПЛЕКСА	12
1.1. Система управления аграрным комплексом: содержание, функции, необходимость совершенствования в современных условиях	12
1.2. Теоретические аспекты устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий	33
1.3. Стратегические направления устойчивого высокоэффективного аг- рарного производства	49
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	68
2.1. Анализ и оценка современного состояния и проблемы развития АПК Республики Дагестан	68
2.2. Концепции рационального управления в аграрном производстве	93
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕГИОНА	111
3.1. Механизм повышения конкурентоспособности АПК региона	111
3.2. Механизм управления и рациональной организации экономики АПК сельского административного района	131

3.3. Механизм организации мониторинга АПК региона	156
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	169
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	175

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Взятый в стране курс на создание конкурентоспособного аграрного и перерабатывающего производства с выходом на передовые позиции мирового рынка продовольствия и сельскохозяйственного сырья обуславливают необходимость создания управления функционированием и развитием АПК, адекватного современным требованиям. Особое значение оно приобретает на уровне регионов, имеющих большие различия природного, климатического, географического, экономического и др. характера. Поэтому так важен выбор механизмов управления данным комплексом, наиболее полно учитывающих условия конкретного региона по всему спектру возможностей его развития.

Решение данной проблемы вызывает огромный интерес у исследователей и острую потребность для практики АПК на всех уровнях. В масштабах конкретного региона выполнение такой задачи во многом определяется созданием организационно-экономического механизма, обеспечивающего наиболее полное вовлечение имеющихся факторов устойчивого развития сельского хозяйства и перерабатывающих производств на определенной территории. Среди них особая роль принадлежит организации управления, роль которой неуклонно возрастает в связи с ориентацией на качество хозяйствования, как условия обеспечения максимально возможного прироста эффективности и укрепления конкурентоспособности сельхозпредприятий и аграрного сектора в целом. Только на ее основе в сложившемся экономическом положении АПК становится возможным преодоление дисгармонии системы управления, нерационального построения организационно-функциональной структуры аграрного сектора и неотлаженности механизма межотраслевых взаимодействий в данном комплексе. В совокупности они сдерживают адаптацию сельхозпроизводства к рыночным условиям хозяйствования и повышение его устойчивости.

Область исследования соответствует специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) п. 1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК и п. 1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Многоаспектность проблем управления устойчивым развитием экономических и хозяйствующих систем обуславливает необходимость системного использования научных подходов, обладающих различными концептуальными положениями и отраженными во многих теориях. К ним, в рамках настоящего исследования, относятся труды отечественных и зарубежных ученых в области теории и методологии управления рыночным хозяйством, теории организации, теории систем, стратегического управления, устойчивого развития сложных экономических систем и др.

В качестве основного инструментария на разных этапах диссертационного исследования использовались методы экономического, логического и статистического анализа, а также системного и ситуационного анализа и абстрактно-логической оценки изучаемой ситуации.

Информационное обеспечение диссертации составили законодательные акты Российской Федерации по вопросам, связанным с совершенствованием стратегического управления в отраслях, комплексах и первичных звеньях, официальные данные Росстата РФ и органов государственной статистики Республики Дагестан, статистические сборники, рабочие материалы министерств и ведомств РФ и РД. В работе также использовались материалы, опубликованные по проблематике исследования в монографиях и периодических изданиях.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических, методических и концептуальных положений, а также мер практического характера, связанных с организацией управления и меха-

низмов устойчивого развития АПК на основе системности, целостности, интеграции и совместимости, обеспечивающих его эффективное функционирование и повышение конкурентоспособности в условиях быстро изменяющейся внешней и внутренней среды.

К наиболее существенным научным результатам, характеризующим новизну исследования и полученным лично автором, относятся следующие:

- уточнена содержательная характеристика понятий, связанных с развитием АПК («агросистема», «управление аграрным комплексом» и т.п.), с позиции метода научной абстракции и системного подхода, определяющих создание механизмов его функционирования и развития;
- выявлены особенности устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий на основе интегрированного социо-эколого-экономического подхода к развитию АПК, способствующие повышению благополучия сельского населения, увеличению производства экологически безопасной продукции и улучшению состояния окружающей среды;
- обоснованы и систематизированы индикаторы устойчивого развития, как принципа региональной аграрной стратегии, определяющей приоритетные направления с учетом особенностей развития районов, ориентирующие на создание высокотехнологичных ресурсосберегающих производств при одновременной автоматизации и механизации трудовых процессов;
- определены проблемы и направления развития АПК приграничного, трудоизбыточного региона на основе комплексного анализа и оценки его состояния, предполагающие техническую и технологическую модернизацию экономики, высокую специализацию производства и совершенствование управления, формирование специализированных зон и др., которые обеспечивают создание конкурентоспособной сырьевой базы и условия стабильного развития перерабатывающей промышленности;

- предложена многоуровневая модель управления сельским хозяйством региона, исходящая из современных концепций рационального управления, предполагающих различные подходы при определении целей, функций и методов управления на различных уровнях, которая способствует установлению оптимального режима централизации и децентрализации, обязанностей, прав и ответственности структурных звеньев;
- разработан механизм реализации стратегии повышения конкурентоспособности АПК региона, включающий финансовый, ресурсный, инновационный и др. блоки, предполагающий воздействие на элементы макроокружения и мезосреды, а также целенаправленные организационно-экономические преобразования во внутренней среде субъектов хозяйствования АПК;
- сформулированы и обоснованы методические положения формирования эффективного механизма управления АПК района, отвечающие закономерностям и принципам государственного управления и местного самоуправления, который содействует организации социально-экономических отношений между хозяйствующими субъектами в производстве, распределении, обмене и потреблении произведенной продукции и полученного дохода;
- развиты и дополнены методические предпосылки формирования механизма организации мониторинга АПК региона с использованием количественных и качественных методов изучения реальных социально-экономических процессов, позволяющего получать объективную информацию для разработки действенных мер по регулированию хода реформ и обеспечению нормальных условий для функционирования экономики.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что выводы и предложения, сформулированные в работе, могут быть использованы для совершенствования методической базы в области соз-

дания механизмов и при разработке программ развития АПК конкретного региона на этапе модернизации и перехода к инновационной экономике. Они будут способствовать формированию в регионах России хозяйствующих субъектов, гибко и своевременно реагирующих на изменения внешней среды, конкурентоспособных по своей деятельности и отвечающих социальной направленности современной рыночной экономики.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО ВЫСОКОЭФФЕКТИВНОГО АГРАРНОГО КОМПЛЕКСА

1.1. Система управления аграрным комплексом: содержание, функции, необходимость совершенствования в современных условиях

Современное устройство экономического мира характеризуется многовариантностью и полисистемностью элементов, находящихся в единстве и взаимозависимости. Эти части или элементы, взаимодействуя друг с другом, образуют целостное единство, представляющее собой экономическую систему. В наиболее общем виде категория «система» происходит от греческого «systema» - целое, составленное из частей, соединение. Она представляет собой множество совокупностей элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которые образуют определенную целостность, единство [97. с. 584].

Существует множество определений понятия «система», которые ряд авторов подразделяют на три группы [37]. Определения, принадлежащие к первой группе, рассматривают систему как комплекс процессов и явлений, а также связей между ними, существующий объективно, независимо от наблюдателя, задача которого состоит в том, чтобы выделить эту систему из окружающей среды, то есть, как минимум, определить ее входы и выходы (тогда она рассматривается как «черный ящик»), а как максимум - подвергнуть анализу ее структуру (провести структуризацию), выяснить механизм функционирования и, исходя из этого воздействовать на нее в нужном направлении. Здесь система - объект исследования и управления. Управление осуществляется на основе информации, циркулирующей в системе, поступающей на ее «входы» и выходящей из нее. Процессы управления в системе сводятся к принятию решений, поддающихся описанию в терминах информации содер-

жащейся в системе.

Определения второй группы рассматривают систему как инструмент, способ исследования процессов и явлений. Наблюдатель, имея перед собой некоторую цель, конструирует (синтезирует) систему как некоторое абстрактное отображение реальных объектов. При этом система («абстрактная система») понимается как совокупность взаимосвязанных переменных, представляющих те или иные свойства, характеристики объектов, которые рассматриваются в данной системе. В этой трактовке понятие системы практически смыкается с понятием модели, и в некоторых работах эти два термина вообще употребляются как взаимозаменяемые. Говоря о синтезе системы, в таких случаях имеют в виду формирование макромодели, анализ же системы совпадает в этой трактовке с микромоделированием отдельных элементов и процессов.

Третья группа определений представляет собой некий комплекс между двумя первыми. Система здесь - искусственно создаваемый комплекс элементов, предназначенный для решения сложной организационной, экономической, технической задачи. Следовательно, здесь наблюдатель не только выделяет из среды систему (и ее отдельные части), но и создает, синтезирует ее. Система является реальным объектом и одновременно абстрактным отображением связей действительности.

Между этими группами определений нет четко выраженных границ. Во всех случаях термин «система» включает понятие о целом, состоящем из взаимосвязанных, взаимодействующих, взаимозависимых частей, причем свойства этих частей зависят от системы в целом, свойства системы - от свойств ее частей.

Экономические системы, в отличие от других, например биологических, систем неорганической природы характеризуются большим набором факторов, значительно усложняющих их структуру и функционирование. Однако, следует отметить, что до сих пор в науке не сложилось единого мнения относительно самого понятия «экономическая система». Это дает воз-

возможность сосуществования различных трактовок сущности экономической системы. Например, П. Грегори и Р. Стюарт определяют экономическую систему как совокупность механизмов и институтов для принятия и реализации решений, касающихся производства, дохода и потребления в рамках определенной географической территории. Ф. Прайор отмечает, что экономическая система включает все те институты, организации, законы и правила, традиции, убеждения, позиции, оценки, запреты и формы поведения, которые прямо или косвенно воздействуют на экономическое поведение и результаты [76]. К экономической системе общества относят совокупность всех экономических процессов, совершающихся в обществе на основе действующих в нем отношений собственности и организационно-правовых форм. Понимание их сути позволит оценить многие закономерности хозяйственной жизни общества. Эволюцию и отличительные особенности экономических систем подробно рассматривали многие зарубежные (К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю [50], Д. Сакс [76], К. Эклунд [101]) и отечественные (Л.И. Абалкин [2], Е.Т. Гайдар, В.В. Радаев, А.В. Бузгалин [23]) ученые.

Применяя метод научной абстракции и системный подход к анализу сущности понятия «экономическая система», считаем необходимым уточнение этого понятия. На наш взгляд, экономические системы многомерны и могут быть формализованы следующим образом:

$$ES = f(A_1, A_2, \dots, A_n),$$

где ES – экономическая система,

A_1, A_2, \dots, A_n – свойства, определяющие состояние экономической системы.

Среди всего многообразия свойств экономических систем можно выделить четыре важнейших системообразующих свойства, выступающих критериями при классификации экономических систем и определении их типа: хозяйственный механизм как способ регулирования экономической деятельности на макроэкономическом уровне; социально-экономические отношения, базирующиеся на сложившихся в каждой экономической системе формах

социальных отношений. Построенная с учетом этой позиции общая схема экономической системы может быть представлена следующим образом (рис. 1.1).

С точки зрения общей теории систем экономика относится к классу открытых многоуровневых иерархических систем большой сложности. Она состоит из огромного числа хозяйственных ячеек, находящихся в тесном непрерывном взаимодействии друг с другом. Эта система имеет ярко выраженную многоуровневую структуру, причем все уровни в соответствии с определенным алгоритмом связаны информационными сигналами.

Входные параметры экономической системы характеризуются всей совокупностью производственных, природных, трудовых ресурсов, технологических способов, научных знаний и т.п. Общественное воздействие на экономику проявляется в мотивах поведения людей, участвующих в производстве. А мотивы, в свою очередь, определяются формой собственности и социальной структурой общества.

Экономическая система является подсистемой по отношению к обществу в целом, поскольку существование последнего не исчерпывается только экономическими процессами. Общество с определенными характеристиками (социальной структурой, политической системой, культурным потенциалом, моральными установками) представляет внешнюю среду экономической системы. Экономическая система постоянно взаимодействует с внешней средой по двум направлениям: от внешней среды к объекту и обратно (соответственно входу и выходу системы). Внешняя среда, выступая как составной элемент общественной суперсистемы, в то же время занимает в ней связующее положение между природой и человеком с его потребностями, интересами, социальными установками. Это обстоятельство накладывает определенный отпечаток на характер взаимодействия экономической системы с внешней средой. Особое положение, помимо технической стороны, занимает и сторона социальная. Ее специфика воздействия на экономику определяется не только тем, что она накладывает ограничения, т.е. формиру-

ет условия развития экономической системы, но и тем, что определяет в значительной мере мотивацию, т.е. цели этого развития.

Выход экономической системы – производство средств для удовлетворения потребностей общества в части заменимых благ (таких благ, с увеличением числа которых наступает насыщение соответствующих потребностей). Выход экономической системы играет важную роль в изменении общественной структуры. Экономика, предъявляя требования к своим объектам (квалификация, профессиональные навыки, расселение по территории страны), изменяя уровни удовлетворения потребностей различных групп населения и структуру потребления, оказывает мощное обратное воздействие на все стороны общественной жизни. Сущность взаимодействия между обществом и экономической системой определяется двоякой ролью человека в общественном производстве. С одной стороны, это агент производственного процесса (объект управления), с другой – субъект управления (источник активности, направленной на объект), совершающий этот процесс.

Полагаем, что в составе общей экономической системы следует выделять аграрный комплекс, который занимает исключительное место в жизни общества, поскольку именно здесь производится подавляющая масса продуктов питания, наличие которых является важнейшим условием жизни человека.

Современный аграрный комплекс невозможно представить обособленным, изолированным, функционирующим вне общей экономической системы. Объективной основой его развития и одновременно характерным признаком экономической системы является разделение труда и межотраслевая производственная кооперация и интеграция, связывающие аграрное производство и сопряженные с ним отрасли экономики.

Аграрный комплекс является частью агропромышленного комплекса (АПК), поэтому, на наш взгляд, необходимо уточнить содержание данного понятия. Формирование агропромышленного комплекса связано с переходом сельского хозяйства к машинной стадии производства, которая сопровожда-

лась значительным осложнением и расширением технологических и функциональных связей сельского хозяйства с другими отраслями национальной экономики. Практически все отрасли национальной экономики прямо или косвенно участвуют в функционировании АПК. Именно на основе такого взаимодействия различных отраслей возникает агропромышленный комплекс (АПК) - функциональная многоотраслевая подсистема, выражающая взаимосвязь, взаимодействие сельского хозяйства и сопряженных с ним отраслей экономики по производству сельскохозяйственной техники, сельскохозяйственной продукции, ее переработке и реализации.

Агропромышленный комплекс включает три сферы: 1-я сфера - совокупность отраслей промышленности, обеспечивающих сельское хозяйство, легкую, пищевую промышленность и другие отрасли- входящие в АПК средствами производства- а также отрасли агросервиса, обслуживающие сельское хозяйство; 2-я сфера - непосредственно сельское хозяйство, включающее отрасли растениеводства и животноводства. 3-я сфера - отрасли, осуществляющие переработку, хранение и реализацию продукции.

Проблемы развития, оптимизации структуры АПК и различные интегрированные формирования рассматривались многими видными учеными России: А.А. Анфиногентовой, В.Р. Боевым, А.Г. Зельднером, Э.П. Крылатых, А.А. Никоновым, И.И Сальниковым, В.А Тихоновым и др. Однако, определяя АПК и рассматривая принципы формирования его сфер, они не пришли к единству взглядов.

Так, В.А. Тихонов представлял АПК как совокупность некоторого числа отраслей народного хозяйства, ориентированных на производство продуктов питания и непродовольственных предметов потребления, изготавливаемых из сельскохозяйственного сырья. Отрасли им были объединены в несколько групп в соответствии с выполняемыми производственными функциями. В первую группу (комплексобразующее ядро) включены сельскохозяйственное производство и отрасли, специализирующиеся на изготовлении конечных продуктов - продовольствия, непродовольственных предметов потре-

ния, сырьевых ресурсов, предназначенных для экспорта. Вторую группу составили фондопроизводящие отрасли, обеспечивающие это ядро средствами производства промышленного происхождения. К третьей группе были отнесены отрасли, специализировавшиеся на производственном обслуживании и обеспечивающие доведение конечных продуктов АПК до потребителя: во-первых, инфраструктура АПК (материально-техническое снабжение и сбыт, транспорт и связь, агротехническое и ветеринарное обслуживание, эксплуатация водохозяйственных систем), во-вторых, сфера обращения (розничная торговля продовольствием и частью непродовольственных товаров, изготовленных из сельскохозяйственного сырья, система общепита) [87].

И.И. Сальников рассматривал АПК как экономическую категорию отражающую совокупность экономических отношений, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, ее заготовкой, хранением, переработкой и реализацией. Все эти отношения объединялись единой целью - удовлетворить потребности населения в высококачественных продуктах питания и товарах из сельскохозяйственного сырья по научно обоснованным нормам потребления и достичь наивысшей социально-экономической эффективности [34].

А.А. Никонов к наиболее общим критериям образования и функционирования АПК относил создание оптимальной, соответствующей требованиям пропорциональности структуры АПК, обеспечивающей достижение наилучших конечных результатов [36].

Э.Н. Крылатых рассматривала АПК исходя из содержательно-смыслового подхода, выделяя целевой подход, указывающий на конечную цель образования и функционирования АПК. Предметный подход, показывающий, на какие предметы потребления, производимые в АПК делается акцент, структурный подход, определяющий структуру АПК [44].

Систематизация структурных срезов [18], дополненная нами с учетом изменившихся условий функционирования АПК представлена в табл. 1.1.

Классификация и содержание структурных срезов АПК

Структурные срезы АПК	Содержание	
Функционально-отраслевой	Определяется взаимодействие трех сфер: 1-я сфера - производство средств производства для сельского хозяйства АПК; 2-я сфера - собственно сельское хозяйство; 3-я сфера - переработка и реализация готовой продукции	
Территориально-производственный	Связан с общественным разделением труда и географическим положением; в большей степени соотносится с зональной дифференциацией биоклиматического потенциала, демографией, размещением сельского хозяйства и его специализацией	
Продуктово-сырьевой	Аграрный комплекс	Обуславливается специализацией производства и состоит из совокупности подкомплексов: зернового, свеклосахарного, плодово-овощного, винодельческого, картофельного, мясного, молочного, яичного и др.
Технологический		Представляет совокупность технологических способов производства, технологически интегрируемых производств по выпуску конечной сельскохозяйственной продукции, влияет на технологическую структуру (соотношение технологических укладов) комплекса
Организационно-управленческий		Включает совокупность организационных форм и органов управления отраслями АПК
Социально-демографический	Раскрывает социальное расслоение, половозрастной состав работников	
Экологический	Отражает уровни использования биологического потенциала, способов и интенсивность воздействия на природу	

Продуктово-сырьевой, технологический и организационно-управленческий структурные срезы АПК в совокупности представляют аграрный комплекс, как важную составную часть АПК, или подсистему системы агропромышленного комплекса, являющегося в свою очередь подсистемой общей экономической системы.

В методологическом плане при рассмотрении региональных аграрных комплексов считаем необходимым дать уточнение состава его отраслей, поскольку являясь частью агропромышленного комплекса, его территориальная составляющая включает не все сферы и отрасли. Полностью они представлены только на общегосударственном макроуровне. Так, на уровне региона (мезоуровень) во многих случаях сужены сферы, связанные с тракторным и сельскохозяйственным машиностроением, машиностроением для пищевой и перерабатывающей промышленности. На уровне района (микроуровень) не везде присутствует собственная перерабатывающая промышленность, не го-

воря уже о машиностроении. Следовательно, чем ниже уровень регионально-го комплекса, тем, как правило, меньшее число отраслей его формируют, чем он выше, тем больше и уровень его комплексности

По нашему мнению, основным вопросом, возникающим при исследовании проблем развития аграрного комплекса региона, является не только его отраслевой состав, но и наличие реально существующих отношений, складывающихся по поводу развития интегрированных формирований и взаимодействия между отраслями, участвующими в производстве, переработке, транспортировке, реализации конечной продукции и распределении чистого дохода между ними. Однако, можно однозначно считать, что в результате преобразований произошла еще большая дезинтеграция всех отраслей агрокомплекса, в том числе сельского хозяйства и отраслей пищевой промышленности по первичной переработке сельскохозяйственного сырья.

Исследование проблем, связанных с развитием АПК, вызвало появление новых понятий, например таких как, агросистема, которая, в отличие от агропромышленного комплекса, представляет собой объединение элементов, придающих ей свойства, которых нет ни у ее элементов, ни у их суммы. Кратко агросистема может быть охарактеризована как система систем (земледелия, животноводства, мелиорации и т.д.); обладающая синергетическим эффектом, т.е. эффектом самоорганизации. Региональная агросистема рассматривается как совокупность частей агропромышленного производства региона, тесная и устойчивая взаимосвязь и взаимозависимость которых образуют органическую воспроизводственную целостность. Эта система должна выполнять такие важнейшие функции, как техническую, технологическую, экономическую, организационную, социальную, экологическую.

Региональный агрокомплекс – это функциональная многоотраслевая подсистема агропромышленного комплекса, отражающая взаимодействие на определенной территории сельского хозяйства и других, сопряженных с ним отраслей и выполняющая продовольственную функцию в данном регионе.

Как подсистема АПК, и в тоже время как собственно система, аграрный комплекс обладает такими общесистемными свойствами: целостность, иерархичность и интегративность. Необходимо отметить, что, если суммарная энергия движения частей АПК будет превышать энергию ее внутренних связей, система распадётся, разрушится изнутри; целостность системы распадается и в том случае, если энергия внутренних связей его частей будет меньше суммарной энергии внешних воздействий. То есть, если действия элементов АПК слабо регламентированы, плохо скоординированы, если их взаимодействие недостаточно четко обусловлено общими целями, взаимосвязи между элементами постепенно ослабевают и они становятся локальными образованиями, не заинтересованными в сотрудничестве.

Иерархичность агрокомплекса означает, что он включен подсистемой в систему более высокого порядка - АПК, а каждый его компонент также является системой. Каждая ступень (уровень) управляет нижестоящей ступенью и одновременно является объектом управления по отношению к вышестоящему уровню.

Интегративность агрокомплекса состоит в том, что функционирование его в значительной степени зависит от успешного функционирования целого ряда других отраслей народного хозяйства. Прежде всего, от отраслей, поставляющих сельскому хозяйству технику, сельскохозяйственные машины, горюче-смазочные материалы, ядохимикаты, удобрения, строительные материалы и др.

Нормальное функционирование экономической системы представляет собой реализацию во времени и пространстве ее функций и происходит по определенным законам. Функциональные законы, или законы функционирования, определяют движение системы в рамках соответствующего ее качества, а законы изменения, развития диктуют правила смены качества. Оба типа законов взаимно влияют друг на друга, друг друга обуславливают. Функционирование системы во времени называют ее поведением, обеспечение нормального поведения требует качественно новых подходов в определении

места и роли каждого из структурообразующих элементов. Отсюда следует, что в системе должен иметь место блок слежения за вводами, функционированием, выводами, способный на основе сигналов обратной связи корректировать эти атрибуты системы, то есть, необходим блок управления. В данном аспекте рассматриваются два компонента: управляющий и управляемый, составляющие в совокупности систему управления.

Содержание понятия «система управления» вообще, в т.ч. и системы управления аграрным комплексом, определяется общими и специфическими признаками (свойствами), позволяющими получить достаточно полное представление о предмете исследования. В связи с этим, необходимо дать характеристику общим признакам (свойствам), которые присущи не только системе управления агрокомплексом, но и всем другим системам управления. Это:

1. Наличие структуры, то есть совокупности взаимодействующих и взаимосвязанных элементов внутри системы. Важнейшее предназначение структуры управления заключается в том, что с ее помощью согласуется взаимодействие основных параметров функционирования системы (экономических, социальных, технологических, хозяйственных и др.), регламентируются внутривыпускные связи, достигается относительно устойчивый порядок во взаимоотношениях между управленческим персоналом и трудовым коллективом.

2. Организация и организованность системы управления. В методологическом плане для изучения данного признака (свойства) необходимо рассмотрение ряда основных понятий, имеющих прямое отношение к агрокомплексу:

во-первых, организация системы управления (в аграрном комплексе или какой-либо другой группе технологически взаимосвязанных отраслей) выступает как внутренняя и внешняя упорядоченность, согласованность, взаимодействие всех элементов системы в качестве составных частей целого;

во-вторых, организацию системы управления агрокомплексом следует рассматривать с точки зрения совокупности используемых методов и процес-

сов, различных управленческих воздействий, ведущих к формированию и развитию взаимосвязи между частями всего хозяйственного механизма АПК;

в-третьих, в понятие «организация системы управления» входит объединение людей (субъекты и объекты управления), совместно реализующих цели, задачи, программы и действующих на основе определенных законов, правил и процедур управления.

Приведенный триединый подход к организации управления позволяет, по мнению профессора Г. Макина, изучать и решать в оптимальном режиме актуальные вопросы построения и развития системы управления аграрного сектора экономики [49].

Следует отметить, что соотношение между двумя рассмотренными свойствами, присущими системе управления сельским хозяйством, заключается в том, что структура управления агрокомплексом характеризует взаимосвязи между элементами системы, а организация управления обеспечивает взаимодействие между этими элементами [70].

3. Существенным свойством, присущим системе управления аграрным комплексом, является её динамизм, то есть способность видоизменяться под воздействием факторов внутренней и внешней среды, влияющих на формирование (построение) данного сектора экономики. К сказанному ранее следует добавить: освоение Россией рыночных механизмов обусловило глубокие формационные преобразования в экономике, включая аграрный сектор, которые коснулись не только форм собственности на землю, средства производства, но и внесли существенные изменения в характер производственных отношений. В связи с этим актуализировалась проблема адаптации системы управления агрокомплексом: она должна быть гибкой (адаптивной), способной активно и адекватно реагировать на изменения во внутренней и внешней среде, на условия жесткой конкуренции, складывающиеся на отечественном и мировом продовольственных рынках. Важно иметь в виду, что в последние десятилетия, отмеченные высочайшим развитием во многих странах технического прогресса, эффективных наукоемких технологий агропромышленно-

го производства, на международном конкурентном поле идет жестокая борьба между экономическими системами и в этой борьбе, по справедливому замечанию профессора А.С. Булатова, способна выжить только та система, которая отвечает современным требованиям управляемости по всем научно обоснованным ее параметрам [20].

При построении системы управления необходимо учитывать структурные и функциональные особенности агрокомплекса, реальную экономическую и социальную ситуацию в его сферах и отраслях, прежде всего, в сельском хозяйстве, которая обладает рядом специфических особенностей, оказывающих существенное влияние на формирование региональной системы управления, в их числе:

1. Земля в сельском хозяйстве выступает не только как объект труда, как в других отраслях материального производства, но и как его предмет и одновременно является главным средством производства. Существенные региональные различия - в размерах и качестве сельскохозяйственных угодий накладывают отпечаток на специализацию хозяйств в регионе, на формы и методы управления производственными процессами, на межотраслевые связи.
2. Для сельского хозяйства характерна территориальная рассредоточенность, что нередко требует построения региональной системы управления по территориально-производственному принципу и предоставления органам управления большей, чем в других отраслях, оперативно-хозяйственной самостоятельности.
3. Региональное разнообразие почвенно-климатических условий, сезонный характер производства требует особо четкой согласованности между подотраслями и службами внутри самого сельского хозяйства.
4. На построение региональной системы управления сельским хозяйством большое влияние оказывают объективные различия в жизни города и деревни, что требует своеобразного решения многих вопро-

сов управления, в том числе связанных с социальной сферой. Необходимо учитывать, что сельская территория является не только сферой производства продукции, но и сферой жизнедеятельности людей.

Приведенные особенности сельскохозяйственного производства, в частности, его сезонность, зависимость от климатических условий, других факторов природного характера, неизбежно накладывают свой отпечаток на характер экономических отношений с данной отраслью других «примыкающих» к ней отраслей: переработки сельскохозяйственной продукции и её реализации на продуктовых рынках региона и за его пределами.

Эти отношения носят характер причинно-следственных связей. Например, снижение объемов производства в сельском хозяйстве в результате засухи, ухудшение качества сырья влекут за собой наступление негативных экономических последствий в сферах перерабатывающей, пищевой, легкой промышленности, порождают разбалансированность взаимосвязей между названными отраслями внутри всей системы АПК, нарушение межотраслевых связей. Подобные ситуации требуют внесения соответствующих корректив в управленческую деятельность, в частности, принятия органами управляющих подсистем (субъектами управления) всех уровней, включая региональный, мер организационно-распорядительного, оперативно-хозяйственного характера, адекватных конкретной ситуационной обстановке, сложившейся в системе управления АПК.

Успешное функционирование аграрного производства, образующего в совокупности всех своих отраслей аграрный комплекс, напрямую зависит от состояния системы управления, от ее рационального и обоснованного устройства. Конечно, в такой отрасли, как сельское хозяйство, эффективность производства зависит и от многих других факторов, в частности от географического положения конкретного региона, климатических и почвенных условий. В тоже время, как считает ряд ученых аграрников «главную причину провалов в расформировании аграрного сектора экономики как в бывшем СССР, с его ко-

мандно-административными методами воздействия на экономические процессы, так и в сегодняшней России, осуществляющей переход к рыночной экономике, необходимо искать в недостатках и изъянах системы управления, в тех порочных путях и методах, которые применялись при ее формировании, иными словами – в нарушении научно обоснованных методологических основ построения структуры управления АПК, подтвержденных многолетней практикой стран с развитой рыночной экономикой» [68, 69]. Мы также разделяем данную точку зрения.

Сущность и содержание процесса управления сельскохозяйственным производством определяются его функциями в смысле продуктивной деятельности, обусловленной общественным характером труда и сложностью производства, необходимостью дифференциации целенаправленных воздействий, разделением и специализацией труда в сфере управления, осуществляемого в каждой из взаимосвязанных отраслей агрокомплекса.

Функции, определяющие процесс управления в аграрном производстве – это относительно обособленные направления управленческой деятельности, которые позволяют осуществить воздействие на элементы, входящие в структуру той или иной системы (управляемые объекты), в целях достижения поставленных задач и, прежде всего, задач повышения эффективности (результативности) производства. Они (функции) определяют специфику управленческого труда и тесно связаны со структурой управления, кадрами, информацией и управленческими решениями. Изучение содержания функций управления необходимо для разработки наиболее эффективных основ формирования аппарата управления, установления объема работ по каждой функции и, в конечном итоге, для рационального, научно-обоснованного построения самой структуры управления, установления оптимального уровня централизации и децентрализации, обязанностей, прав и ответственности структурных образований и отдельных работников [28, 49, 64, 66].

Высокий уровень управления производством достигается тогда когда соответствующие функции четко распределены между конкретными исполни-

телями, выполняются при тесном взаимодействии руководителей, специалистов, технических исполнителей между собой и с трудовыми коллективами. Вовлечение трудового коллектива в процесс управления - важнейшее условие повышения эффективности функционирования производства.

С развитием рыночных отношений в аграрном секторе экономики и проведении в начале 90-х годов так называемых либеральных экономических реформ начала складываться негативная тенденция в структуре управления аграрного комплекса и прежде всего во взаимоотношениях сельского хозяйства, как основного его звена, с отраслями перерабатывающей промышленности и торговли.

При переходе к рыночной экономике преобладающей стала частная собственность на средства производства и рыночные взаимоотношения между субъектами хозяйственной деятельности. В связи с этим, система управления АПК должна быть преимущественно основана на использовании экономических методов управления, где основными инструментами являются индикативное планирование и ограниченный контроль предпринимательской деятельности государством. Сформировалось многоукладное сельское хозяйство, где основными субъектами хозяйственной деятельности и объектами управления являются предприятия и организации АПК различных размеров, категорий и организационно-правовых форм. В настоящее время лишь незначительная часть сохранившихся государственных предприятий в АПК может управляться непосредственно административными методами, а остальные требуют применения механизма государственного регулирования. В условиях радикальных экономических преобразований совершенствование системы управления является основным фактором повышения эффективности аграрного производства.

Практика отдельных регионов и конкретных предприятий показывает, что там, где системе управления, ее совершенствованию в зависимости от складывающихся условий, уделяется должное внимание эффективность производства значительно выше.

Совершенствование структуры управления в целях повышения эффективности деятельности АПК предполагает соблюдение ряда принципов и требований. Рассмотрим важнейшие из них (рис. 1.2).

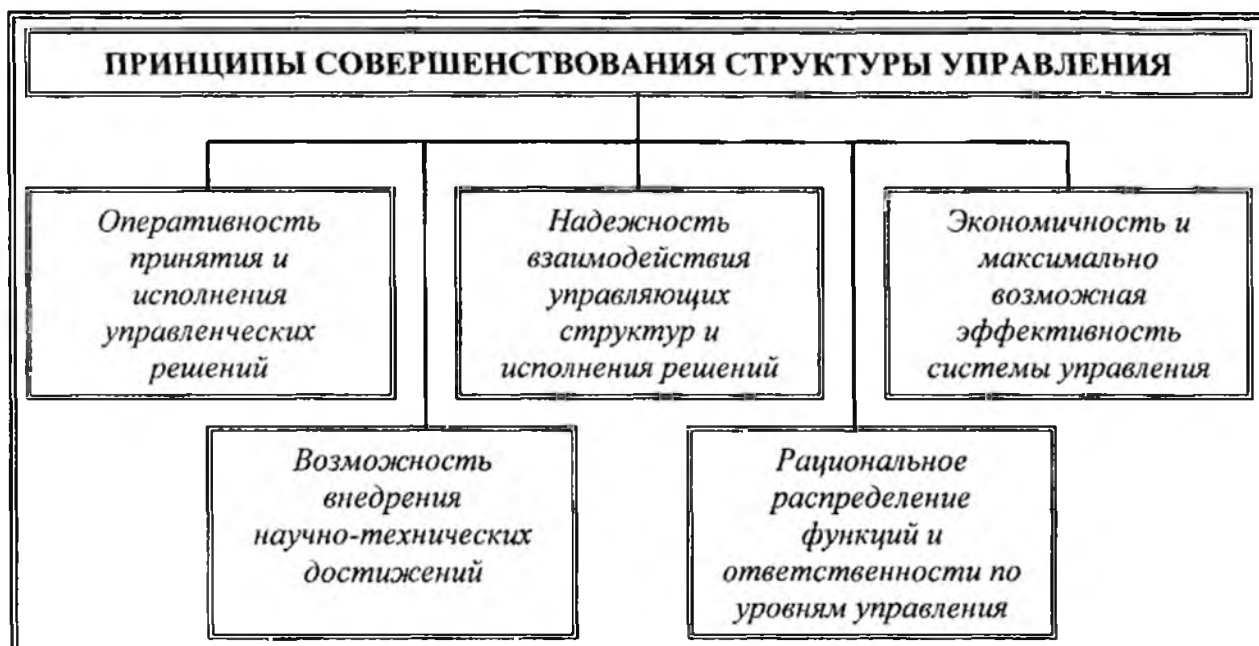


Рис. 1.2. Принципы совершенствования структуры управления

1. Структура управления должна обеспечивать оперативность в работе аппарата управления; она должна быть настолько гибкой и простой, чтобы за время от принятия управленческого решения и до его осуществления не успели произойти необратимые изменения, делающие ненужным его реализацию. Оперативность в продвижении управленческих решений - может быть достигнута посредством использования коллективного интеллекта¹.

2. Оперативность управления должна сочетаться с надежностью функционирования. Это означает, что структура управления должна гарантировать достоверность передачи информации, препятствовать искажению управляющих команд, обеспечивать бесперебойные связи в системе управления.

3. Необходимо создать благоприятные условия для быстрого внедрения в структуру управления достижений науки и передового опыта, четкой рабо-

¹ Такая практика, например, широко развита в Японии. В этой стране уделяется большое внимание вовлечению в процесс подготовки управленческого решения как можно большего числа лиц, имеющих отношение к данной проблеме и располагающих необходимой информацией и опытом, что позволяет добиться принятия достаточно обоснованных решений и эффективной их реализации в производстве.

Г. Куликов [45], изучавший опыт управления в Японии, отмечает, что у японцев практически вообще не возникает вопрос о задержке между управленческим решением и его исполнением, между изобретением и его внедрением, если это идет на пользу делу, способствует повышению эффективности производства.

ты вспомогательных и обслуживающих подразделений, бесперебойного материально-технического снабжения и реализации сельскохозяйственной продукции, высокого уровня экономической работы.

4. Структура управления АПК должна обеспечивать ее экономичность, то есть необходимая экономическая эффективность должна достигаться при минимальных затратах на управленческий аппарат. Критерием в данном случае может служить соотношение между затратами ресурсов и полезным результатом.

5. Важнейшее значение для совершенствования структуры управления АПК имеет правильное соотношение между централизацией и децентрализацией. Содержание этих понятий связано с делегированием управленческих полномочий. Централизация означает сосредоточение таких полномочий в центре; она позволяет координировать и оптимально регламентировать деятельность всех звеньев агропромышленного формирования, использовать опыт и знания персонала центрального аппарата управления в принятии решений, что повышает оперативность в работе и в целом может отразиться на производственной деятельности АПК в позитивном направлении. С другой стороны, централизация имеет и отрицательные черты - ограничивает инициативу, самостоятельность и ответственность нижестоящих руководителей, которые ближе находятся к производству и лучше знают конкретную обстановку в хозяйствах.

Децентрализация, напротив, предполагает расширение управленческих полномочий в низовых звеньях структуры управления. В рыночной экономике проблема децентрализации приобретает особое значение. Многоукладность экономики, хозяйствование, основанное на различных формах собственности, в том числе на частной собственности, обуславливает приобретение предприятиями, объединениями, отраслями АПК самостоятельности в выборе стратегии управления, развитие в производственной деятельности начал самоуправления и самоорганизации.

Децентрализация управления влечет за собой значительное повышение

требований к квалификации руководителей. Они перестают быть только исполнителями спускаемых сверху распоряжений, а становятся подлинными руководителями соответствующих звеньев управления. Получая больше самостоятельности и независимости, агропромышленные формирования вынуждены проявлять инициативу, опираясь на собственные возможности, искать наиболее рациональные пути повышения эффективности, производства, активнее делать ставку на человеческий фактор, стимулировать различными средствами мотивацию работников к производительному труду, повышению квалификации, принимать меры к улучшению качества продукции, обеспечивая ее конкурентоспособность на продовольственном рынке. В то же время необходимо иметь в виду, что неумелая децентрализация структуры управления может привести к своеобразному производственному сепаратизму, что, безусловно, принесет вред нормальному функционированию АПК.

Процесс совершенствования структуры управления АПК включает разработку комплекса организационно-технических и социально-экономических мероприятий, обеспечивающих более эффективное использование земли, рабочей силы, техники и других ресурсов, создание благоприятных условий труда и быта работников, внедрение новых технологий и качественное совершенствование производства².

Работа по совершенствованию структуры управления АПК ведется поэтапно по соответствующим научно обоснованным методикам. На первом этапе ставится задача найти «узкие места» в структуре управления, которые снижают её эффективность. Определить их можно на основе уже сложившейся структуры управления, используя для этого различные методы изучения, анализа и критерии оценки. Для разработки рекомендаций привлекаются специалисты научных учреждений и вузов, информационно-консультативных служб по менеджменту. На втором этапе выявляются конкретные предложения руководителей, специалистов, консультантов, которые могут быть поло-

² По опыту ряда регионов России (Воронежская, Рязанская, Орловская, Саратовская и др.) для подготовки программ совершенствования структуры управления АПК создаются творческие группы с участием ведущих специалистов отраслей; агропромышленного производства (агрономов, зоотехников, инженеров и т.д.),

жены в основу общего плана по совершенствованию структуры управления. Третий, завершающий этап, реализация плана. Внедрение разработанных мероприятий зависит от наличия финансовых и материально-технических ресурсов, необходимости обеспечения кадров для работы в новых условиях, правильного использования методов оценки эффективного управления.

Совершенствование структуры управления АПК достигает свою цель тогда, когда следствием такого совершенствования является повышение эффективности управления и экономической эффективности агропромышленного производства. Эффективность любой деятельности характеризуется определенными критериями и показателями. Конкретные показатели эффективности управления весьма разнообразны. Академик РАСХН И.Г. Ушачёв делит их на локальные, частные и общие. К локальным он относит оперативность, надежность и оптимальность структуры управления, к частным - результативность управленческого труда и его экономичность. Общий критерий - это достижение объектом управления (фирмой, акционерным обществом, производственным объединением, отраслью) поставленных целей при наименьших затратах [90].

Таким образом, мы считаем, что эффективность управления в конечном счете выражается в росте эффективности аграрного производства, поэтому характеристики последней одновременно являются показателями эффективности управления. Главные из них – темпы роста валовой и товарной продукции, валового и чистого дохода, рентабельности, повышения эффективности использования труда, основных фондов, оборотных средств и капитальных вложений. В сельскохозяйственном производстве для сопоставимости расчет целесообразно вести на 100 га сельхозугодий.

Показателем эффективности управления и совершенствования его структуры в смысле воздействующего влияния на повышение эффективности функционирования производства может служить специфический индикатор результативности управленческого труда - объем валовой продукции, прибыли или чистого дохода на 1 работника управления или на 1000 руб. заработной платы

экономистов, юристов, экологов, опытных работников отраслевых органов (аппаратов) управления [95].

управленческого персонала.

Состояние структуры управления, ее совершенствование характеризуется не только набором количественных показателей учитывается также общий уровень культуры управления, его влияние на условия жизни работников агропромышленного производства, на их мотивацию к производительному труду, то есть влияние на человеческий фактор - самый важный и решающий при решении проблемы повышения эффективности функционирования АПК.

Таким образом, одним из основных факторов ухудшения экономического положения агропромышленного комплекса является несовершенство системы управления, нерациональное построение организационно-функциональной структуры агрокомплекса, неотлаженность механизма межотраслевых взаимодействий в АПК. В связи с этим, особую актуальность приобретает совершенствование системы управления сельским хозяйством и АПК в целом, направленное на адаптацию сельхозпроизводства к рыночным условиям хозяйствования, повышение его устойчивости.

1.2. Теоретические аспекты устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий

Устойчивость, динамичность, поступательность развития различных сфер деятельности человека, общественных формаций, территорий, стран в современных условиях масштабных изменений в общественной, политической, экономической жизни является крайне актуальной.

Устойчивость, по мнению большинства современных исследователей данной тематики, — одно из основных понятий кибернетики и определяется при рассмотрении поведения системы. Линия поведения системы называется «устойчивой относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов» [83]. Устойчивость является свойством, которое принад-

лежит всей системе в целом и не может быть приписано какой-либо ее части в отдельности.

Вместе с математическим понятием устойчивости, в современной науке выделяется понятие «устойчивое развитие», которое непосредственно связано со стратегией существования общества. Теория и идеи устойчивого развития, провозглашённые на глобальном форуме ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г. [60], в настоящее время получили широкое развитие, и по-прежнему являются основополагающими для государств всего мира, что находит подтверждение на различных саммитах и многосторонних переговорах глав государств, экологических и научных структур. Лейтмотив международных переговоров и практических решений данной тематики состоит в том, что: «достижение стабильности и устойчивого развития создают прочный фундамент мира, благополучия, процветания каждой стране, каждому народу, являются неотъемлемым условием геополитического равновесия на планете, дают право каждому человеку смело и уверенно смотреть в будущее».

Сложные саморегулирующиеся системы в рамках учения доктора философии В.С. Степина [82] можно рассматривать как устойчивые состояния еще более сложной целостности - саморазвивающихся систем. Этот тип системных объектов характеризуется развитием, при котором происходит переход от одного типа саморегуляции к другому. Саморазвивающимся системам присуща иерархия уровневой организации элементов, способность порождать в процессе развития новые уровни. Причем, каждый такой новый уровень оказывает обратное воздействие на ранее сложившиеся, перестраивает их, в результате чего система обретает новую целостность. С появлением новых уровней организации система дифференцируется, в ней формируются новые, относительно самостоятельные подсистемы.

Сложные саморазвивающиеся системы характеризуются открытостью, обменом энергией, веществом и информацией с внешней средой. В таких системах формируются особые информационные структуры, фиксирующие важные для целостности системы особенности ее взаимодействия со средой

(«опыт» предшествующих взаимодействий). Эти структуры выступают в функции программ поведения системы. Их примерами таких систем могут явиться социо-территориальные системы «город», «регион»; информационные системы - «internet»; корпоративные структуры - ТНК.

Также можно выделить и аграрные, агропродовольственные системы, ограничивающиеся предприятием, территорией, регионом, которые обладают способностью к устойчивости. Понятие устойчивости в строгом смысле, относится не к самой системе, а к какому-нибудь свойству ее поведения, причем поведения системы в целом, а не какой-либо ее части. Понятие устойчивости динамических систем связывается с тем, что отношения некоторых ее параметров от заданных не превышает допустимых значений.

Профессор Б. М. Миркин [55] отмечает, что устойчивое развитие – некая сверхзадача человечества, решение которой создаст равные возможности для благополучной жизни ныне живущих и будущих поколений. В поддержку общемировой теории устойчивого развития в 1996 году Президентом России принят Указ «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [1]. В нем ставится задача «осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей».

Несмотря на то, что во многих странах были разработаны национальные стратегии устойчивого развития, включая демографическую политику, для их осуществления предстоит сделать еще многое. По мнению ряда авторов [1, 55, 88, 91] существуют следующие трудности: отсутствие межсекторальной концептуальной базы, основанной на учете сложных взаимосвязей между народонаселением, окружающей средой и устойчивым развитием; отсутствие подходящих и точных данных; нехватка финансовых и людских ресурсов для осуществления стратегий и программ.

Устойчивое развитие – не разовый шаг, а эволюционный процесс, требующий формулирования целей на каждом этапе. Для России, в соответствии с отмеченным выше указом [1] и подходами А. Гранберга, В. Данилова-Данильяна, К. Лосева, В. Парфенова, А. Урсула, Е. Шопхоева [84], определены следующие этапы устойчивого развития:

1. Преодоление длительного развивающегося социально-экономического, экономического и структурного кризиса, формирование новой модели российской экономики;
2. Обеспечение динамичного социально-экономического развития страны на базе эффективного использования ресурсов и преимуществ международного разделения труда (реализация стратегических задач в экономической, экологической, социальной, научно-технологической, образовательной, этической сферах, в развитии федерализма и регионального развития, в международных отношениях и военной безопасности);
3. Гармонизация взаимоотношений общества и природы в глобальном масштабе за счет развития хозяйственной деятельности в пределах воспроизводственных возможностей биосферы.

Данные положения (а так же принципы устойчивого развития) должны стать основополагающими в стратегии устойчивого развития всех сфер существования социума, в том числе и в аграрном производстве. В условиях современного социально-экономического процесса, как в России, так и во всем мире, одна из главных задач - обеспечение народонаселения достаточным объемом продовольствия, отвечающего требованиям экологической безопасности. Изучение проблем устойчивого развития становится актуальным в рамках теории саморазвивающихся систем, коими являются и территориальная экономика и агропромышленный рынок.

При прогнозировании перспективного развития человечества, существующего в саморазвивающейся социобиологической среде, многие ученые [55] формулируют следующие основные сценарии: сциентический - решение

проблем будущего за счет развития науки, предполагается всемерное повышение интенсивности использования ресурсов земли; консервационистский - восстановление естественной природы при сокращении численности народонаселения (до 1 млрд. чел.), данной теории (которая оценивается как утопическая) придерживается ряд современных, в том числе и российских экологов и, по мнению приверженцев данной теории, за счет снижения потребления энергии произойдет снижение загрязнений, возможно массовое ведение органического сельского хозяйства; центристский - основывается на принципе экологического развития, сочетает следующие элементы: а) регулирование численности народонаселения; б) обеспечение продовольственной безопасности; в) развитие энергосбережения, использования биологических и возобновляемых источников энергии; г) прекращение разрушения биологического разнообразия; д) снижение уровня загрязнения окружающей среды.

Бесспорно, что каждая система движется по определенной траектории и в аграрной сфере поступательность и последовательность действий проявляется в наибольшей степени ввиду формирования тесной взаимовлияемой социо-природной связи.

Состояние экономики, использование природных ресурсов, воздействие на среду характеризуются определёнными показателями - индикаторами, предельные значения которых указывают на отклонение от условий устойчивого социально-экономического развития государства и общества. Важной составляющей достижения прогресса в процессе устойчивого развития является проведение обоснованной оценки данного процесса, который в дальнейшем будет развиваться неразрывно с совершенствованием окружающей среды.

В докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) [60] под устойчивым понимается «такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» Оно включает две ключевые составляющие: потребности, необходимые

для существования беднейших слоев населения, их обеспечение должно стать приоритетным; ограничения, обусловленные состоянием технологии и организацией общества, влияющих на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности.

При этом устойчивое развитие следует понимать как в узком, так и широком смысле. При узком понимании устойчивого развития имеют в виду социальную справедливость по отношению к различным группам населения. В широком понимании под устойчивым развитием подразумевают прогрессивное преобразование экономики и общества, при котором должны быть достигнуты как высокое развитие материального производства, так и стабильность политических и социальных аспектов общественной жизни.

По определению О. Прущак [73], устойчивое развитие - это процесс, закладывающий необходимую основу для роста эффективности производства и решения социальных проблем. Это процесс, критериально ориентированный на человека и развитие личности, регулируемый государством. Основной целью устойчивого развития является удовлетворение человеческих потребностей и стремлений. Одной из главных является потребность людей в качественном безопасном питании, которое обеспечивает агропромышленный комплекс.

Аграрный сектор в России за последние 20 лет ощутил на себе все «прелести» непоследовательной, стратегически необоснованной политики, которая не была подкреплена системностью, обеспечивающей динамичность и поступательность развития производственной и научной деятельности. И для формирования перспективной стратегически ориентированной политики на различных уровнях аграрных систем следует основываться, во-первых, на оценке пройденных этапов деятельности АПК, во-вторых, на современных тенденциях формирования глобальной и территориальной политики.

Тенденции к глобальным преобразованиям сообщества в сфере взаимоотношений с окружающей средой (которое наиболее явно проявляется именно в аграрной сфере) должны быть учтены при разработке стратегических

подходов к функционированию экономики России. То есть следует ориентироваться не просто на достижение высокой экономической эффективности, но и на экологическую безопасность, выполнение принципов социальной ориентации.

Переход к устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий основан на интегрированном социо-эколого-экономическом подходе к развитию агропромышленного комплекса и эколого-экономическом - к развитию сельских территорий [84]. Цель данного процесса - повышение благополучия сельского населения, увеличение производства экологически безопасной продукции и улучшение состояния окружающей среды.

Большинство исследователей проблемы устойчивости развития АПК, сельских территорий и отраслей отталкиваются именно от данной теории устойчивости развития. В нынешних условиях оценка устойчивости развития, определение критериев и параметров устойчивости систем являются объектом обширных исследований. В рамках теории САРД³ профессор института географии РАН С.Ф. Глазовский [84] выделяет следующие существенные значения сельского хозяйства:

1. В социальной сфере отрасль выступает: как источник обеспечения населения продуктами питания в условиях современных тенденций и требований к продовольствию, а так же непропорциональности потребления; как ключевая, обеспечивающая занятость населения; как миграционный фактор.
2. В экономике роль сельского хозяйства представляется как источник продуктов местной и, прежде всего, мировой торговли. Кроме того, выделяется значение сельского хозяйства в ВВП в зависимости от степени развитости экономики;

³ При изучении данного вопроса было интересным проанализировать, как данная концепция реализуется сегодня в сельскохозяйственных научных и учебных учреждениях США – одной из первых стран, которая стала предпринимать меры по восстановлению и сохранению окружающей среды, и даже термины, которые вошли в научный и практический оборот во всём мире, включая Россию, были заимствованы из этой страны (САРД – Sustainable Agriculture and Rural Development, САРЕ – Sustainable Agriculture and Rural Education). В 1996 г. на сессии ФАО (продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН) в Риме были сформулированы и приняты основные положения устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий (сокращенно – САРД от английской аббревиатуры SARD – Sustainable Agricultural Rural Development)

3. В геополитике и международных отношениях с точки зрения экономической и продовольственной безопасности;
4. В экологической сфере: ввиду использования такого уникального ресурса, как земля (в значительной степени подверженного разрушению под антропогенным воздействием) возникают проблемы рационального и стратегически обусловленного использования угодий; сельское хозяйство выступает как значительный потребитель водных ресурсов; аграрное производство является источником ухудшения окружающей среды в связи с расширением использования минеральных удобрений и пестицидов; сельское хозяйство - это отрасль, обуславливающая биохимические циклы.

Прогноз изменения сельского хозяйства, предложенный Д. Медоузи [104], включает 10 сценариев развития данной отрасли в зависимости от тенденции потребления и степени внимания к вопросам воздействия сельского хозяйства на окружающую среду. Теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий выделяет село как «единый социально-экономический, территориальный, природный, историко-культурный комплекс, включающий сельское население, совокупность общественных отношений, связанных с его жизнедеятельностью, а так же территорию и материальные объекты, на ней расположенные» [84]. Кроме того выделяется ряд важных функций сельской местности: производственная; социально-демографическая; культурная; природоохранная; рекреационная; социального контроля над территорией.

Сельский уклад существования социума так же требует системного динамичного подхода, ведь производственные отношения определяются не только и не столько корпоративным подходом, сколько межличностным взаимопониманием.

На сегодняшний момент теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в рамках САРД получает значительное развитие и по причине законодательной, научной и управленческой инициативы, и

ввиду объективной необходимости современного общества перехода на качественно новый уровень аграрного производства.

В России использование элементов САРД осуществляется в форме «пилотных» проектов в рамках проекта ТАСИС, в частности в Самарской, Саратовской, Калужской, Ленинградской областях и др. [84].

Общемировая тенденция использования системы САРД выражена в том, что за последние 15 лет с момента провозглашения принципов устойчивого развития существенно возросло внимание к вопросам их пропаганды и использования. Внедряются системы «биодинамического» земледелия, предполагающие максимальный уход от химического воздействия на среду, существуют геоинформационные системы в сфере рационального размещения производств и выравнивания уровня жизни сельских территорий.

При определении направлений развития сельских территорий в европейском союзе по данным А. Мерзлова и А. Филипповой [52] выделяют следующие инструменты (таблица 1.2).

Анализ опыта развитых европейских стран позволяет выделить следующие принципы устойчивого развития сельской местности [52]: работа на конкретной территориальной единице; специфические потенциалы и проблемы развития региона - основа для развития сельских районов; ориентация на человека; создание целевых групп, определяющих цели развития сельского региона, которые включают в себя консультантов, экспертов-модераторов; планирование комплексного развития сельской местности, сориентированное на процесс, являясь по сути итеративным планированием с корректировками, направленным на повышение квалификации всех действующих лиц; сбалансированный учет социальных, экономических и экологических аспектов развития; создание прочных, прозрачных, близких к гражданам административных структур развития сельских территорий; распространение передового опыта создания сети консультационных услуг.

Инструменты развития сельских территорий и области их применения

Инструментарий для устойчивого развития сельской местности					Области применения
Программное планирование		Дистанционная разведка		Статистические методы на базе участия населения	<ul style="list-style-type: none"> ▪ устойчивое развитие сельской местности; ▪ планирование мероприятий в области экологии; ▪ управление водосборными бассейнами; ▪ развитие горных регионов; ▪ управление прибрежными зонами; ▪ управление буферными зонами; ▪ реабилитация военных беженцев; ▪ восстановительные работы на территориях бывших военных действий; ▪ программы продовольственного обеспечения; ▪ ориентированная на обеспечение развития программа наркологического контроля; ▪ борьба с опустыниванием; ▪ отраслевые инвестиционные программы; ▪ процессы децентрализации в сельской местности;
Географические информационные системы		Топографическое и тематическое картографирование		Кадастр	
Планирование землепользования	Программное планирование с региональной ориентацией	Планирование сельского развития на базе участия населения	Муниципальное и районное планирование	Планирование и мониторинг на базе участия населения	

В рамках теории устойчивости [60, 84] значительное место отводится вопросам экологизации производств и потребления чистой первичной продукции (общая биомасса, произведенная на данной территории, после исключения затрат на поддержание и рост растений) путями а) прекращения (строительства объектов) или снижения (за счет создания агросистем) получения и б) потребления урожая и древесины.

В условиях развития промышленных производств, наращивания темпов экономического роста, добычи ископаемых, на фоне глобальных изменений биосферы и фактов противодействия окружающей среды воздействию человека (бурное развитие вирусов, мутации и т. д.) роль сельского хозяйства как потенциального источника чистой продукции переоценить невозможно. Качество продукции, с точки зрения обеспечения экологической чистоты - минимального содержания нитратов, тяжелых металлов, продуктов распада химикатов, требует существенного внимания. По мнению доктора химических наук С. Л. Давыдовой [43], химические проблемы экологии в начале

XXI в. встают наиболее остро и требуют принятия безотлагательных и действенных мер со стороны не только России, но и мирового сообщества в целом.

В сегодняшних условиях внедрение экологических систем производства чистой продукции, в том числе и в сельском хозяйстве, получают все большее развитие, особенно в цивилизованных странах. Сбалансированное, устойчивое хозяйственное развитие, по мнению Е. И. Хабаровой [96], должно базироваться на механизмах биологической стабилизации окружающей среды, использование которых наиболее предпочтительно по сравнению с технико-технологическими средствами. Такой переход требует кардинальных преобразований, в центре которых — экологизация всех основных видов деятельности человечества, самого человека, изменение его сознания и созидание нового общества.

Рассматривая устойчивость как одно из важнейших условий любой системы ведения хозяйства независимо от его организационно-правовой формы, многие авторы связывают показатели устойчивости с вопросами планирования. Одни авторы в это понятие вкладывают устойчивость динамических рядов, другие — устойчивость развития изучаемого явления. Гатаулин А.М. [25] определяет понятие устойчивости как состояние системы или постоянство последовательности некоторых ее состояний во времени в процессе ее преобразований. К.П. Личко [46] отмечает, что существуют различные подходы к понятию и изучению плана. По его мнению, устойчивость любых технико-экономических показателей производства и всего его процесса, прежде всего, предполагает развитие предприятия с минимальными колебаниями, при непрерывном приросте среднегодовых уровней.

Успешность сельского производства зависит от степени непрерывного внимания к аграрной политике, ее популяризации, активности. Большинство вложений не приносит сиюминутный доход (финансовые вложения в коренное улучшение земель, семеноводство, научные разработки, социальную сферу). Исходя из этого, сельское хозяйство рассматривается как динамичная система, учитывающая вложения прошлых периодов. И именно система ус-

тойчивого развития сельского хозяйства предполагает стратегически ориентированное непрерывно развивающееся и совершенствующееся аграрное производство.

По мнению Ушачева И.Г. [91], «сегодня мы не вышли на траекторию устойчивого развития АПК ни с точки зрения экономической, ни с точки зрения социальной, ни с экологической». В результате непродуманной и не рассчитанной на перспективу аграрной политики произошло резкое падение всех главных составляющих производственного потенциала отрасли: земли, основных фондов и трудовых ресурсов. Ситуация усугубилась тем, что из-за ухода государства от ответственности за экономику в аграрном секторе большинство сельхозпроизводителей лишилось ресурсов не только для расширенного, но даже для простого воспроизводства. Это не могло не сказаться на продовольственной безопасности страны.

Устойчивость воспроизводства в агропромышленном комплексе (АПК) означает его качественное состояние как динамично развивающейся социально-экономической системы, в которой под воздействием внешней среды не нарушаются рациональные комбинации между ресурсами и потребностями. С другой стороны, АПК - это совокупность взаимосвязанных отраслей, непосредственно обеспечивающих производство сельскохозяйственного сырья и конечного продукта потребления. Его действительное развитие происходит только при условии достижения устойчивого воспроизводства как в каждом его структурном подразделении, так и в отрасли в целом. [54]

Мы считаем, что следует различать теорию устойчивости сельского хозяйства как отрасли, села (равно как и сельских территорий) - как саморазвивающейся социокультурной единицы и сельскохозяйственного производства - как сферы приложения усилий сельского населения для достижения определенных благ, получения продуктов и материальных ценностей в результате производственного процесса. Также объектом устойчивого развития являются сельскохозяйственные предприятия как организационные структуры, позволяющие с большей эффективностью реализовывать производственный

потенциал территории, обеспечивающие и организующие определенные финансовые, физические потоки, разделение труда.

Устойчивость следует отличать от стабильности получения результатов производства. Так, в отраслях растениеводства устойчивость предполагает не консервацию однажды достигнутых уровней урожайности, а их повышение - по мере роста потребностей в той или иной продукции.

Для сельского хозяйства в целом характерна большая, чем в других отраслях, роль естественных факторов, как в общих проявлениях неустойчивости, так и в дифференциации по отдельным территориям. Природные условия здесь создают дополнительные трудности для сохранения непрерывного производства в развитии и самого сельского хозяйства, и смежных с ним отраслей, в связи с этим все большее значение в регулировании воспроизводства приобретают экономические и организационные рычаги. Практика показывает, что зачастую именно организационные факторы играют решающую роль в эффективности предприятий. Здесь выделяют рациональное сочетание отраслей, соблюдение научно-обоснованных севооборотов, создание рациональной кормовой базы, правильную организацию рабочих процессов, выполнение их в лучшие агротехнические сроки и с высоким качеством, освоение прогрессивных форм организации труда, повышение квалификации кадров, соблюдение производственной и трудовой дисциплины, развитие демократических начал в управлении производством и др.

Устойчивость сельскохозяйственного производства ученые-аграрники трактуют по-разному. А.П. Зинченко [39] под устойчивостью производства понимает его способность противостоять различным отрицательным воздействиям как природным, так и экономическим. Это означает не только возможность преодолеть неблагоприятные явления, но и умение приспособиться к ним, использовать их с повышенным эффектом для сельского хозяйства.

По мнению В.С. Пахно [61], под устойчивостью сельскохозяйственного производства понимается возможность системы нейтрализовать влияние негативных воздействий и обеспечить население доброкачественной продук-

цией. А.Г. Прудников [88] под устойчивостью сельскохозяйственного производства понимает свойства, которые позволяют в различных условиях хозяйствования (независимо от степени отклонения их характеристик от оптимальных), связанных с действием, в первую очередь, природных, а также внутренних экономических факторов, произвести заданное количество каждого вида продукции необходимого качества с наименьшими затратами. А.В. Манохин [62] трактует понятие устойчивости следующим образом «...устойчивость сельскохозяйственных предприятий - их способность адаптироваться к работе в рыночных условиях, производя продукцию нормального качества и принося прибыль». Профессор В.Р. Боев [53], утверждал, что устойчивость сельскохозяйственного производства обеспечивается путем создания оптимальных условий для соблюдения пропорций и высоких темпов развития всего АПК страны. Задача заключается в том, чтобы отрегулировать социально-экономический механизм, позволяющий вести расширенное воспроизводство сельскохозяйственных культур. Для достижения такого результата, по утверждению В.Р. Боева, необходимо использовать комплекс технологических и организационно-экономических мероприятий, учитывающих зональные и микрозональные условия производства. По его мнению, под устойчивостью сельского хозяйства следует понимать планомерное наращивание объемов производства продукции с гектара используемой пашни, на единицу совокупных затрат при минимальных отклонениях от уровня, достигнутого в предшествующие годы [53]. При этом он подчеркивает, что следует учитывать влияние природного фактора на всех стадиях планирования и в соответствии с этим организовывать материально-техническое снабжение. Эффективная реализация концепции устойчивого развития сельского хозяйства возможна на основе системного подхода, позволяющего четко обозначить предстоящие задачи, определить пути их решения, рассмотреть и выбрать лучшие варианты [83].

По мнению И. В. Курцева [83], под системой устойчивого развития сельского хозяйства понимается организация и ведение его на основе увязан-

ных в едином комплексе организационно-экономических и технико-технологических задач аграрного развития, при ослаблении зависимости сельского хозяйства от дестабилизирующих его природных и экономических факторов.

Исследование и разработка систем устойчивого сельского хозяйства предполагают определение перспектив научно-технического прогресса, выявление его возможностей в качественном изменении сельскохозяйственного производства, развитии наукоемкого агробизнеса.

В исследованиях М. Минасова устойчивое развитие АПК - область экономических отношений, непрерывно обеспечивающих рациональную пропорциональность между факторами аграрного производства и необходимыми темпами его развития в условиях хозяйственного риска и изменчивости внешних условий функционирования для удовлетворения потребностей населения в продовольствии и товарах народного потребления, производимых из сельскохозяйственного сырья. Автором уделяется внимание повышению устойчивости земледелия, как одному из направлений роста эффективности сельскохозяйственного производства и связанных с ним отраслей перерабатывающей промышленности [54].

Устойчивость производства, как проявление пропорциональности и соответствия технических и социально-экономических условий, играет все большую роль. По мнению И.Б. Загайтова и П.Д. Половинкина, в зависимости от обстоятельств пропорциональность может поддерживаться непрерывно (устойчиво) либо она достигается через диспропорции путем колебания — спазматически [35].

В свою очередь, по утверждению Р.С. Авербух, Л.К. Борзуновой, Л.В. Браги, имеет смысл различать следующие виды производственной устойчивости: абсолютная, потенциальная, нормативная и фактическая [61]. Абсолютная устойчивость достигается при отсутствии каких-либо отклонений от заданной траектории развития производства. Потенциальная устойчивость непосредственно связана с развитием производительных сил, предопреде-

ляющих меру адаптивности агропромышленного производства к воздействию изменяющихся экзогенных условий и факторов. В динамике потенциальная устойчивость возрастает: ее достижение возможно только при наиболее полном использовании всех элементов накопленного на данный момент производственного потенциала АПК. Нормативная устойчивость – это производная от накопленного потенциала, используемых методов управления, форм организации производства и труда и т.п.

Фактическая устойчивость производства – та, которая достигнута в истекшем периоде под воздействием реальных условий и факторов при данном уровне развития производительных сил и производственных отношений.

Иванова М.А. [88] устойчивость производства определяет как стабильность его развития с минимальными отклонениями и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней.

Разработанная и принятая в мировом масштабе концепция устойчивости применительно к сельскому хозяйству предъявляет требования одновременной агрономической, экологической, социальной, микроэкономической и макроэкономической устойчивости [21].

Под агрономической устойчивостью понимается сохранение продуктивности сельскохозяйственных угодий и пашни на протяжении длительного периода; под экологической - отсутствие вреда окружающей среде и целостности несельскохозяйственных систем; под социальной - повышение уровня жизни сельского населения на основе роста его доходов, развития социально-культурного обслуживания на селе. Одним из ключевых условий обеспечения устойчивого социально-экономического развития является рациональная организация расселения в стране и ее регионах.

Под микроэкономической - наличие для сельскохозяйственного предприятия возможности функционировать длительное время в качестве основной экономической единицы; под макроэкономической - обеспечение продукцией внутреннего рынка и конкурентоспособность на внешних рынках.

Таким образом, система исследований, связанных с устойчивостью (в частности в сельском хозяйстве) ориентируется: на интерпретацию устойчивости как статистического явления, характеризующее состояние системы; на определение критериев и основ устойчивости; на дифференциацию уровней и видов устойчивости; на выделение понятия «устойчивого развития», как научно-практического раздела, связанного с взаимодействием общества со средой; на определении роли сельского хозяйства в обеспечении устойчивого развития.

1.3. Стратегические направления устойчивого высокоэффективного аграрного производства

На основе анализа теории устойчивого развития в целом, нами были систематизированы индикаторы устойчивого развития (рисунок 1.3). Под устойчивостью мы понимаем – свойство и линию поведения саморегулирующейся системы относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов, включающие динамичное наращивание качественно новых характеристик в пространственно-временной системе координат. Свойство устойчивого развития заключается в сбалансированном динамичном обеспечении достигнутых уровней и значений индикаторов устойчивого развития, а также наращивание их во времени.

Помимо социо-эколого-экономического ядра, которое является основой устойчивого развития, нами выделяются, институциональные и системно-психологические индикаторы. Выделение институциональной составляющей обусловлено определяющей ролью общественных институтов, органов власти, политиков, объединений работников, научных учреждений и кругов в формировании подхода и понимания стратегического устойчивого развития.

Системно-психологические индикаторы характеризуют степень понимания стратегической, инновационной, экологической сознательности групп людей, территориальных общностей, национальностей.



Рис. 1.3. Совокупность общих индикаторов устойчивого развития

Теория устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в рамках движения SARD активно реализуется на территории ряда регионов. Анализ результатов научных исследований различных авторов, а также собственная оценка, позволяют утверждать, что вопросы устойчивого развития саморазвивающихся систем в сельском хозяйстве следует рассматривать на различных уровнях (рисунок 1.4): региональный – сельскохозяйственная система, обусловленная степенью государственного вмешательства, развитостью рынков и покупательской способности, общей экологической обстановкой; ареационный – совокупность властных и хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса объединенных преимущественно в рамках административного района, имеющих прочные организационно-экономические финансовые и производственные связи; сельскохозяйственную систему административного района (или объединения районов), на территории которого осуществляется оперативное управление социально-экономическим развитием территорий; сельское поселение, состоящего из нескольких населенных пунктов, которое является звеном, формирующим социальный уровень, взаимодействия хозяйствующих субъектов и населения (в том числе по земельным, производственным вопросам). Эффективность сельскохозяйственного производства и степень социальной ответственности

руководства играют решающую роль при формировании устойчивого развития поселения; сельскохозяйственное предприятие – хозяйствующий субъект, характеризующийся устойчивостью получения производственно-финансовых результатов с помощью применения различные по интенсивности технологии.



Рис. 1.4. Уровни аграрных саморазвивающихся систем

Динамично развивающееся сельскохозяйственное предприятие является ключевым элементом системы устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территории в целом; семейно-подсобный уровень – личное подсобное хозяйство, которое является развивающейся системой с сохранением возможностей укрупнения, наращивания производства или направленностью на самообеспечение; сельскохозяйственное производство – процесс преобразования природных, трудовых, овеществленных ресурсов в продукцию,

имеющую потребительскую ценность, учитывающий дифференцированный ресурсный потенциал территорий⁴.

На основе оценки имеющихся теоретических данных и исходя из градации уровней и систем, которые рассматриваются с точки зрения устойчивости развития, нами предлагается следующая система определений устойчивого развития (таблица 1.3). Под устойчивым высокоэффективным сельскохозяйственным производством мы понимаем – стратегически обоснованное производство, обеспечивающее получение программируемых объемов качественной сельскохозяйственной продукции в соответствии со стратегией продовольственного обеспечения и характеризующееся: минимальным отклонением от благоприятного тренда и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней; обеспечением высоких показателей экономической и технологической эффективности, позволяющей достигать рыночные цели сельскохозяйственных предприятий; обеспечением повышения общей социальной эффективности сельского хозяйства; оптимальным техногенным воздействием на окружающую среду.

Таким образом, можно выделить следующие критерии устойчивости сельскохозяйственного производства: стабильность обеспечения заданных объемов производства. Объемы производства задаются в соответствии с региональной стратегией продовольственного обеспечения и позицией агрессивности на внешних рынках; получение положительного финансового результата от сельскохозяйственной деятельности; инновационность и непрерывное технологическое совершенствование; подбор и размещение сельскохозяйственных культур, производственных мощностей с учетом особенностей загрязнения территорий; оптимизация производственного воздействия на окружающую среду; наращивание социальной эффективности, то есть рост доходов работников, отчислений в бюджеты и внебюджетные фонды.

⁴ Устойчивость развития сельскохозяйственного производства различна по группам территорий, районам (ввиду различий природно-экономических условий), по сельскохозяйственным предприятиям в составе районов (различия природно-экономических условий, качества менеджмента и вложений прошлых периодов), по пространственным объектам - животноводческим и растениеводческим подразделениям, полям.

Таблица 1.3

Определения устойчивого развития в зависимости от объекта

Устойчивое развитие	Свойство и линия поведения саморегулирующейся системы относительно некоторой области сложившихся значений типичных элементов, включающие динамичное наращивание качественно новых характеристик в пространственно-временной системе координат.
Страны/региона	Динамичное прогрессирующее изменение системы «человек-социум-окружающая среда», обеспечивающее решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей.
Агропромышленного комплекса	Состояние динамично развивающейся агропродовольственной социально-экономической системы, обеспечивающее устойчивое воспроизводство отраслей АПК, при котором под воздействием внешней среды не нарушаются рациональные комбинации между ресурсами и потребностями, окружающей средой и человеком.
Ареационного агропромышленного комплекса	Состояние динамично развивающейся агропродовольственной социально-экономической системы пространственно, экономически и финансово обособленной территории (преимущественно в рамках административного района), обеспечивающее устойчивое воспроизводство отраслей АПК и равномерность развития сельских поселений данной территории.
Сельскохозяйственной территории	Организация рационального использования природно-экологического потенциала территории, как саморазвивающейся социально-экономической системы на основе: применения экологически и экономически эффективных технологий, производства экологически безопасной продукции, диверсификации производства, повышения занятости населения, социокультурного развития территории.
Сельского хозяйства	Способность обеспечения планомерного наращивания объемов производства продукции при обеспечении ее качества, в расчете единицу затраченного ресурса при минимальных отклонениях от уровня, достигнутого в предшествующие годы, формирование эффективной системы экономических отношений, социальной эффективности и обеспечения продовольственной безопасности
Сельскохозяйственного производства (авт.)	Стратегически обоснованное производство, обеспечивающее получение программируемых объемов качественной сельскохозяйственной продукции в соответствии со стратегией продовольственного обеспечения и характеризующееся: а) минимальным отклонением от благоприятного тренда и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней; б) обеспечением высоких показателей экономической и технологической эффективности, позволяющей достигать рыночные цели сельскохозяйственных предприятий; в) обеспечением повышения общей социальной эффективности сельского хозяйства; г) оптимальным техногенным воздействием на окружающую среду.
Сельскохозяйственного предприятия	Способность противостоять внутренним и внешним воздействиям, умение адаптироваться к меняющимся условиям производства и использовать их для удовлетворения общественных потребностей в сельскохозяйственной продукции и сохранения экологического равновесия в природной среде с наивысшим эффектом для собственников и работников предприятия.
Агробιοценоза (авт.)	Состояние агробιοлогической системы (поле, совокупность биологически взаимосвязанных участков) позволяющее получать программируемый объем экологически чистой продукции в условиях оптимального антропогенного воздействия.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА				
Экономическая	Социальная	Энергетическая	Экологическая	Продовольственная
<ul style="list-style-type: none"> - производство и реализация продукции, обеспечивающие расширенное воспроизводство; - общая прибыльность сельского хозяйства; - рентабельность деятельности; - положительная динамика производства продукции; - финансовая устойчивость. 	<ul style="list-style-type: none"> - дополнительные рабочие места; - рост доходов сельскохозяйственных работников и домохозяйств; - повышение благополучия территории; - налоговые отчисления и платежи во внебюджетные фонды; - социальная защита и гарантии работающим; - поддержка социальных программ сельских поселений. 	<ul style="list-style-type: none"> - устойчивое приращение значений биоэнергетических коэффициентов: а. валовая реализация продукции, трансформируемой в энергию; б. совокупные затраты энергии на производство реализованной продукции, включая невосполнимые потери; в. биоэнергетический коэффициент реализации полученной полезной энергии 	<ul style="list-style-type: none"> - снижение экологической нагрузки на окружающую среду; - производство экологически чистой продукции; - восстановление загрязненных территорий, полей биологическими методами 	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение продовольственной безопасности территории, региона, страны; - рост уровня культуры продовольственного обеспечения.

Рис. 1.5 Виды и критерии эффективности сельского хозяйства

Одновременное применение понятий устойчивости и эффективности основано на следующем положении: устойчивость сельскохозяйственного производства нами приравнивается к стратегически ориентированному, сбалансированному наращиванию показателей эффективности сельскохозяйственного производства относительно уровня предыдущих периодов или нормативных значений.

Для определения и характеристики видов и критериев эффективности в аграрном секторе нами разделены понятия «сельское хозяйство» и «сельскохозяйственное производство» (рисунки 1.5, 1.6).

Под сельским хозяйством понимается специфическая отрасль, включающая сельскохозяйственное производство, инфраструктуру и отношения обмена между другими отраслями народного хозяйства, внутренние и межтерриториальные взаимоотношения. Сельское хозяйство той или иной территории в рамках агро-продовольственной политики, прежде всего, определяет:

для кого, что, с какими затратами, какого качества и в каких объемах производить - исходя из этого, формируются критерии эффективности.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА				
Экономическая	Социальная	Энергетическая	Экологическая	Технологическая
<ul style="list-style-type: none"> - доходность и прибыльность в соответствии со стратегией рыночной деятельности; - рентабельность отдельных видов продукции и производства в целом; - наращивание продуктивности, урожайности обеспеченности и расходов до оптимальных уровней; - наращивание показателей интенсификации производства при достижении удельных затрат в соответствии с рыночными требованиями. 	<ul style="list-style-type: none"> - эффективная социальная адаптация и самореализация человека; - обеспечение достойных условий труда; - повышение удовлетворенности от труда и результатов труда. 	<ul style="list-style-type: none"> - выход валовой энергии; - полные затраты на возделывание, уборку, подготовку продукции; - биоэнергетический коэффициент полезного получения энергии. 	<ul style="list-style-type: none"> - обеспечение экологичности агроценозов полей, лесов в процессе производства; - внедрение принципов и методов адаптивно-ландшафтного земледелия; - использование биологических методов борьбы с вредителями/болезнями, применение иммуностимулирующих биологических добавок; - повышение объемов и эффективности внутривидового использования топливно-энергетических ресурсов и отходов. 	<ul style="list-style-type: none"> - степень освоения прогрессивных систем земледелия и животноводства; - степень автоматизации и механизации процессов; - инновационная направленность производства.

Рис. 1.6 Виды и критерии эффективности сельскохозяйственного производства

Сельскохозяйственное производство - сфера предметной деятельности, в ходе которой природные, трудовые, овеществленные ресурсы трансформируются в сельскохозяйственную продукцию, отходы, энергию, выбросы. Перед сельскохозяйственным производством стоят вопросы: каким способом (с точки зрения подбора технологии производства) и какие ресурсы для этого следует привлечь (в том числе земельные, финансовые, трудовые, интеллектуальные)? насколько полученная продукция будет соответствовать предъявляемым рыночным требованиям? какой ожидается продуктивность угодий и животных и насколько она будет сформирован за счет неорганических мето-

дов воздействия; с какой эффективностью будет осуществлена производственная деятельность.

Эффективность сельскохозяйственного производства, несомненно, характеризуется системой показателей, которые сгруппированы и представлены нами в таблице 1.4.

Таблица 1.4

Основные показатели эффективности сельскохозяйственного производства

Показатели	Варианты	Наименование показателей
1. Экономические	2.1. Стоимостные	Рентабельность, производительность труда, зарплатоёмкость, и фондовооруженность, фондоотдача, выручка на единицу использованного ресурса (1 работающего, га сельскохозяйственных угодий или затрат)
	2.2. Натуральные	Урожайность, продуктивность, заготовка к.е. на 1 условную голову, расход оборотных средств и затраты труда на единицу площади, голову или продукцию
2. Социальные	2.1. Внутренние	Заработная плата, уровень затрат на социальные нужды работников, затраты на создание благоприятной социопроизводственной среды
	2.2. Внешние	Отчисления в бюджет и внебюджетные фонды, поддержка социального благополучия территории (затраты на благоустройство, поддержка социальной инфраструктуры)
3. Энергетические	3.1. Реализации природного потенциала	Использование поступающей энергии солнца, показатели естественного плодородия
	3.2. Эффективности человеческой энергии	Отдача от вложенной непосредственной и материализованной энергии труда
4. Экологические	4.1. Показатели среды	Уровень загрязненности сельскохозяйственных угодий, развитие патогенной среды, распространение вредителей и засоренность, эродированность угодий
	4.2. Показатели воздействия	Удельный вес площадей и семян, обрабатываемых средствами защиты, эффективность утилизации органики
5. Технологические	5.1. Организационно-технологические	Удельный вес площадей, обрабатываемых по различным видам технологии, объемы применения различных технологий в животноводстве
	5.2. Качественно-производственные	Качество продукции, энергообеспеченность и питательность кормов

Стратегия устойчивого развития сельскохозяйственного производства непременно должна быть реализована в рамках общей региональной стратегии устойчивого развития и подчинена определенной циклической схеме, разработанной автором работы и представленной на рисунке 1.7.



Рис. 1.7. Цикл (алгоритм) формирования стратегии устойчивого сельскохозяйственного производства региона

Перспективная стратегия устойчивого роста, по нашему мнению, должна основываться на ряде существенных принципов: инновационность и научно-технический прогресс: создание и поддержка научных и инновационных центров; создание и пропаганда агроинновационных венчурных фондов; создание непрерывно функционирующей системы информационно-консультационного обслуживания; предпринимательская активность и эффективность менеджмента: обучение и подбор квалифицированного инициативного инновационно ориентированного управленческого аппарата; формирование и стимулирование одновременного развития социальной и производственной направленности менеджмента; обеспечение устойчивого разви-

тия АПК и территорий: реализация положений устойчивого развития; АПК, сельского хозяйства, сельскохозяйственного производства, предприятий; обеспечение эффективности сельскохозяйственного производства: экономической; экологической; социальной; энергетической; технологической; пропорциональность межотраслевого обмена: регулирование нормативных уровней эффективности сельскохозяйственного производства, перерабатывающей сферы, торговли; содействие созданию интегрированных формирований; наращивание инвестиционной привлекательности: обеспечение прозрачной стратегической бюджетной, инновационной и технической политики руководства АПК региона; экономическая и продовольственная безопасность: обеспечение достаточного уровня продовольствия; мероприятия по защите бизнеса от неблагоприятных агроклиматических условий; защита аграрного бизнеса от банкротства и «рейдерских» воздействий.

Устойчивое развитие АПК и территорий выделяется одним из принципов региональной аграрной стратегии. С учетом предложенной системы оценки эффективности региональная стратегия сельскохозяйственного производства обосновывает следующие вопросы: каким должно быть в перспективе сельское хозяйство и сельскохозяйственное производство с организационной, экономической, технологической, экологической точки зрения с учетом современных и перспективных тенденций, учитывающих местные условия и передовой опыт? какую роль сельскохозяйственное производство (мелко и крупнотоварное) будет играть при формировании общего уклада и социальной эффективности существования сельских территорий? какую роль сельскохозяйственное производство в регионе будет играть при формировании продовольственной безопасности? какова роль аграрного производства в сохранении экологической целостности и биологического разнообразия окружающей среды, что особенно актуально для Республики Дагестан? какую роль играет и должно играть сельское хозяйство в условиях индустриального развития?

Таким образом, стратегия устойчивого сельскохозяйственного производства региона заключается в «сбалансированном наращивании показателей эффективности сельскохозяйственного производства относительно уровня предыдущих периодов или нормативных значений, учитывающем специфику и динамику функционирования территорий региона». То есть общая региональная стратегия заключается в определении приоритетных направлений, но непременно с учетом особенностей развития районов, имеющих существенные различия функционирования и динамики получения результатов.

Ввиду специфики сельскохозяйственного производства, достигнутое фиксированное значение эффективности не характеризует объект исследования в полной мере.

Устойчивость сельскохозяйственного производства (S_u) есть функция устойчивости экономической эффективности (S_{ec}), социальной эффективности (S_{soc}), уровня устойчивости технологического развития, который определяется по отраслям производства (S_{tex}) и экологической эффективности (S_{ecol}):

$$S_u = f(S_{ec}, S_{soc}, S_{tex}, S_{ecol})$$

При этом указанные показатели эффективности предлагаем определить следующим образом:

$$S_{ec} = \sum I_{ecy} + \sum I_{ecn} + \sum I_{ecrents}$$

где

$\sum I_{ecy}$ – индекс эффективности по экономическим показателям, которые характеризуются объемными величинами (выручка, объемы производства, реализации) определяется как отношение базового значения к средним за предыдущие периоды;

$\sum I_{ecn}$ – индекс эффективности для нормируемых показателей - оцениваются по сравнению со средними по региону или нормативом (выручка на 1 руб. затрат, фондовооруженность, производительность труда продуктивность на 1 голову, урожайность, заготовка кормов на 1 условную голову и др.);

$\sum I_{\text{ecgent}}$ – индекс эффективности, который применим для показателей рентабельности – сравнивается фактическое значение за базовый период с нормативом без учета динамики, так как показатель может быть отрицательным.

$$S_{\text{soc}} = \sum I_{\text{socy}} + \sum I_{\text{socn}}$$

где аналогично с экономическими индексами

$\sum I_{\text{socy}}$ – индекс устойчивости социальных показателей, отражающих объемные величины (количество работников, занятых в сельском хозяйстве);

$\sum I_{\text{socn}}$ – социальные нормируемые показатели, сравниваемые с региональным уровнем или нормативом, а так же оцениваемые во внутренней динамике (заработная плата, зарплатоемкость, бюджетная эффективность);

S_{tex} – уровень устойчивости технологического развития предприятия, района (или группы), региона определяется на основе экспертного анализа данных (отдельно по растениеводству и животноводству) по изменению следующих показателей:

- ❖ в растениеводстве: применение ресурсосберегающих технологий в обработке почвы, посевных работах, при заготовке и хранении кормов, запашка соломы и сидератов, внедрение современных технологий защиты растений;
- ❖ в животноводстве: уровень механизации и автоматизации трудовых процессов, ведение зоотехнической работы, применение современных методов содержания скота, учета затрачиваемых ресурсов.

$$S_{\text{ecol}} = \sum I_{\text{ecol}}$$

где I_{ecol} – нормируемые экологические показатели, сравниваемые со средним региональным уровнем и оцениваемые во внутренней динамике (выбросы загрязняющих веществ на 1 га сельскохозяйственных угодий, удельный вес площадей, обрабатываемых гербицидами).

$$I_{\text{ecol}} = N_{\text{ecoliz}} / N_{\text{ecolf}}$$

где N_{ecoliz} – нормативная или средняя величина значения показателя по территории или региону;

N_{ecoif} – фактическое значение показателя.

Оценка и проектирование функционирования территорий должно быть основано на обобщающем анализе эффективности и устойчивости. Единичные показатели высокой эффективности не дают реальной картины сельскохозяйственного производства.

Анализ структуры показателей комплексной эффективности позволяет определять направления воздействия для ее наращивания. Сопоставление показателей эффективности и индексов устойчивости позволяет выявить динамичность увеличения эффективности по территориям во времени.

Единичной или сокращающейся устойчивостью (менее 1) обладают территории либо с инертным в большей степени экстенсивным производством, либо с депрессивным сельским хозяйством.

Соответственно полученные величины и индексы нами использованы для обоснования стратегических направлений наращивания эффективности аграрного производства на уровне муниципальных районов.

При определении эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства на промышленно развитых аграрных предприятиях оцениваются в основном результативные показатели.

В наибольшей степени в современной теории устойчивого развития, как уже было отмечено, уделяется вопросам обеспечения экологической эффективности сельскохозяйственного производства, определяемой следующими критериями:

1. Минимизация загрязнения окружающей среды. Основное загрязнение от сельскохозяйственного производства происходит в результате: обработки средствами защиты растений; смыва плодородного слоя почв при неправильной агротехнике; стоков от животноводческих объектов при неправильном хранении навоза и кормов;

2. Биологизация производства происходит: за счет биологических (применение бактериальных препаратов) и агротехнических (севооборот, соблюдение агротехнических сроков, адаптивная обработка почвы) методов; в

результате широкого применения биологических методов восполнения органического вещества почв (внесение переработанного органического вещества, наращивание площадей, занятых под бобовыми травами и сидеральными культурами, увеличение объемов заправки соломы); при активном применении в кормлении и защите животных биологических препаратов, пробиотиков;

3. Производство качественной продукции на различающихся по условиям загрязнения территориях должно быть реализовано с помощью подбора культур и сортов для конкретных условий, а так же проведению агрономелиоративных мероприятий, ограничивающих поглощение загрязняющих веществ - известкование, фосфоритование и наращивание органического вещества в почвах.

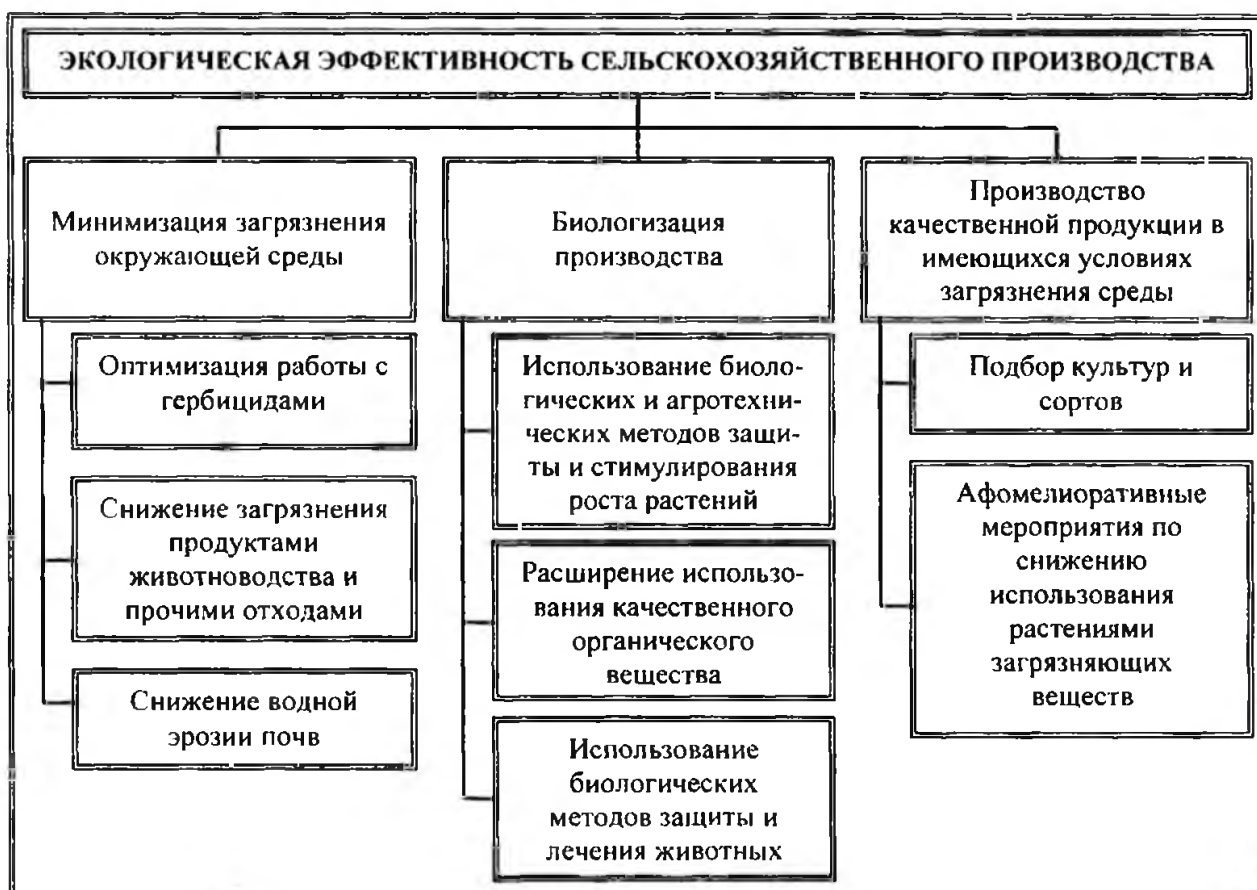


Рис. 1.8. Основные направления обеспечения экологической эффективности сельскохозяйственного производства

В зависимости от сформулированных целей нами выделяются следующие ключевые направления, включаемые в стратегию развития сельскохо-

зяйственного производства. Подбор вариантов развития указанных направлений предназначены для использования на уровне территории и сельскохозяйственных предприятий (рисунок 1.9).



Рис. 1.9. Направления стратегии развития сельскохозяйственного производства территории

Уровень интенсификации производства реализуется в виде вариантов: экстенсивного развития – ведение сельскохозяйственного производства на значительных территориях при невысокой степени интенсификации (примеры – выращивание мясного скота, сбор семян многолетних трав); интенсивного развития – наращивание эффективности предельного использования ресурсов, наращивание выхода продукции. Вариант может быть реализовано в формате: биологического сельскохозяйственного производства при наивысшей степени энергообеспеченности, включая преимущественно агротехниче-

ские методы воздействия; интенсивного «неустойчивого» сельскохозяйственного производства, которое характеризуется наращиванием применения минеральных удобрений, химических средств защиты растений и химических препаратов для животных.

Направление, отвечающее за уровень диверсификации и специализации производства, реализуется на основе: глубокой специализации производства – ориентации на выпуск продукции при сокращении «непрофильных бизнесов» – предпочтителен в условиях стабильности окружающей рыночной среды (получение молока при собственном производстве только грубых и сочных кормов); диверсификации производства – расширение номенклатуры производимой продукции, позволяющее при высокой степени товарности каждого из направлений деятельности гибко реагировать на рыночные условия и стабилизировать получение результата.

Уровень самодостаточности – оценка сельскохозяйственного производства как саморазвивающейся системы с точки зрения возможности самообеспечения производства частью оборотных средств – удобрениями, топливом и электроэнергией, местными мелиорантами, строительными материалами.

Рационализация производства – максимально возможная оптимизация производственной деятельности, основанная не на изменении структуры производства, а на рациональном использовании внутренних резервов. Реализуется на основании бюджетирования затрат, обеспечения сохранности продукции, всемерного сокращения потерь.

Направление биологизации, экологизации и химизации сельскохозяйственного производства формирует внутрирайонную или хозяйственную позицию по отношению к воздействию на окружающую среду. Биологическое, органическое или биодинамическое сельское хозяйство ориентировано на полный или частичный отказ от химического воздействия на природные биологические среды. Данное направление может быть реализовано: в экстенсивной форме, реализуемой в условиях низкой энергообеспеченности произ-

водства (при сокращении обработок почвы, насыщении структуры угодий свыше 60-70 % бобовыми травами); интенсивной форме за счет высокого уровня механизации и внесения большого объема органического вещества (в форме навоза и сидератов).

Сбыт/переработка – рыночная стратегия, характеризующая подход к приоритетности переработки сельскохозяйственной продукции внутри территории или на предприятии. Ее эффективность обосновывается с точки зрения ценовых и доходных пропорций, роста занятости населения.

Направление устойчивости и эффективности отвечает за формирование подходов к данным целевым показателям.

Стратегия развития сельскохозяйственного производства на уровне района или хозяйства заключается в подборе соответствующих элементов. При этом ключевая роль принадлежит экспертам, специалистам и руководителям сельскохозяйственных предприятий, районных органов власти. Стратегия развития сельскохозяйственного производства может использоваться с различной степенью инновационности. Так, стратегией технического обеспечения сельского хозяйства в России [70] предусматриваются 3 типа технологий: простые (нормальные) – почвозащитные минимальные технологии, совмещение операций. Рекомендованы для хозяйств и территорий с низким уровнем доходности, кадрового обеспечения; интенсивные, которые должны быть разделены на 2 уровня а) «биологически интенсивные» предусматривающие внесение небольшого объема минеральных удобрений и активная работа с органическим веществом, оптимизация применения средств защиты; б) «дисбиологизированные» – с использованием повышенных доз удобрений, активная работа со средствами защиты растений; высокие технологии, означающие точное автоматизированное управление производственными процессами, планируется использовать в единичных хозяйствах.

Нами выделены ключевые направления, обеспечивающие устойчивое развитие отраслей растениеводства и животноводства в современных условиях (рисунки 1.10, 1.11).

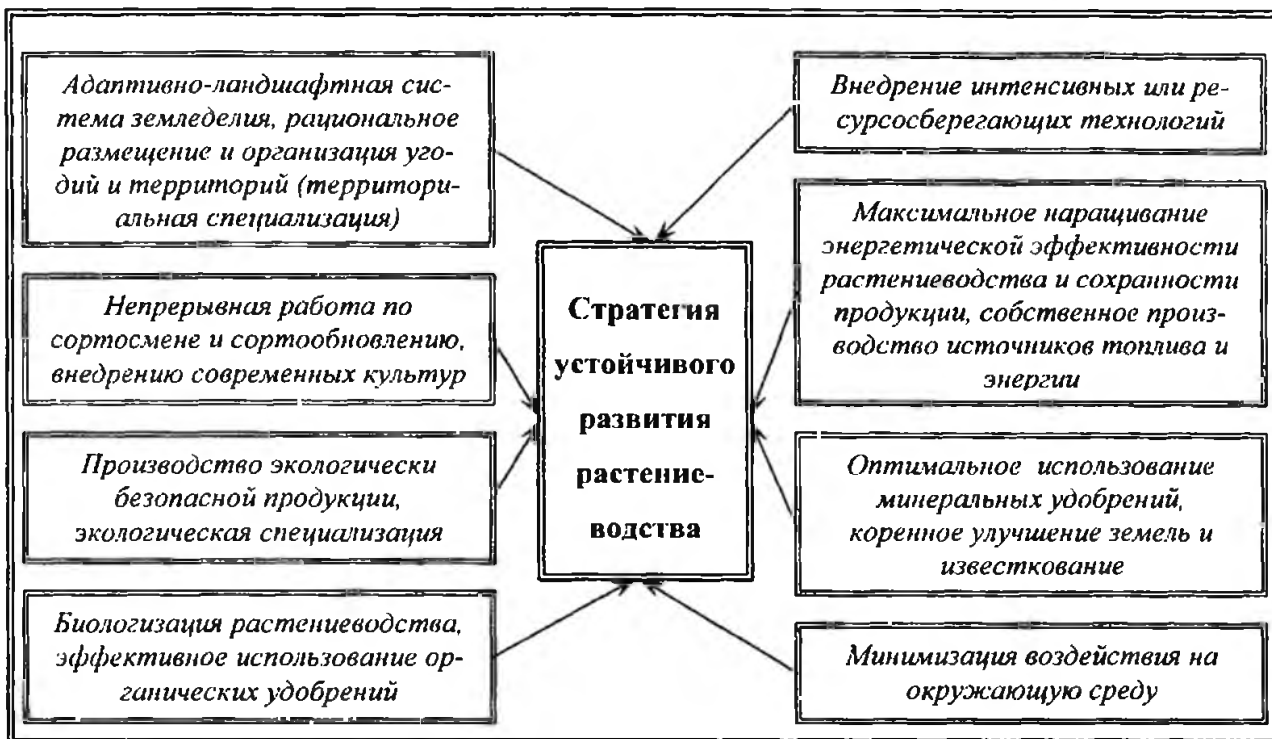


Рис.1.10. Направления стратегии устойчивого развития отрасли растениеводства

ниеводства



Рис. 1.11. Направления стратегии устойчивого развития отрасли животноводства

Стратегически обоснованное развитие растениеводства в хозяйствах Республики Дагестан должно быть ориентированно на развитие ресурсосберегающих технологий с учетом требований адаптивно-ландшафтной системы земледелия, на обязательное наращивание органического вещества в почве. Низкие дозы внесения минеральных удобрений, отсутствие внесения мелиорантов, недостаточность использования навоза и ресурсов сидерации приводит к систематическому отрицательному балансу основных питательных веществ в почвах.

Взаимозависимость развития растениеводства и животноводства бесспорна. От уровня, качества и экологизации растениеводства напрямую зависит качество животноводческой продукции, при этом невозможно интенсивно развивать животноводство без внесения органики.

Современные тенденции развития животноводства в России и за рубежом – создание высокотехнологичных ресурсосберегающих производств. Ввиду проблем с обеспечением квалифицированными кадрами в нужном количестве остро встает вопрос об автоматизации и механизации трудовых процессов.

Что касается одного из наиболее действенных ресурсов обеспечения устойчивости животноводства - кормопроизводства, то оно ориентируется, прежде всего, на энергообеспеченность кормов, комплексный подход к заготовке (создание кормосырьевых конвейеров) и хранению (современные технологии заготовки рулонов в пленку, рукав, обеспечение укрытия кормов).

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

2.1. Анализ и оценка современного состояния и проблемы развития АПК Республики Дагестан

Агропромышленный комплекс (АПК) имеет особое значение в экономике страны. Он относится к числу основных народнохозяйственных комплексов, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества. Значение его не только в обеспечении потребностей людей в продуктах питания, но в том, что он существенно влияет на занятость населения и эффективность всего национального производства.

Агропромышленный комплекс является крупнейшим народнохозяйственным комплексом. В АПК России в настоящее время занято около 35% всех работающих в сфере материального производства. Здесь сосредоточено более четверти всех производственных фондов и создается почти 15% ВВП. Удельный вес капитальных вложений в АПК в общем объеме инвестиций в экономику России составляет 10%. Около 30% отраслей народнохозяйственного комплекса включено в воспроизводственные связи с аграрным сектором. Из сельскохозяйственного сырья производится примерно 70% всего набора производимых в стране предметов потребления. В розничном товарообороте продовольственные товары составляют примерно половину.

Агропромышленный комплекс представляет собой совокупность отраслей народного хозяйства, связанных с развитием сельского хозяйства, обслуживанием его производства и доведением сельскохозяйственной продукции до потребителя.

Главными целями агропромышленного комплекса Российской Федерации с позиций государственных интересов являются обеспечение продовольственной безопасности страны, обеспечение населения продовольствием, ра-

ботой и доходами. Главная задача агропромышленного комплекса состоит в максимальном удовлетворении потребностей населения в продуктах питания и товарах народного потребления. С этой точки зрения важны такие аспекты как хранение, переработка и доставка к конечному потребителю продуктов питания. Решают эти вопросы отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, или пищевая и перерабатывающая промышленность.

Важнейшей составляющей экономики Республики Дагестан является агропромышленный комплекс.

АПК включает в себя три сферы. Первая сфера состоит из отраслей, которые обеспечивают его средствами производства, а также включает отрасли, занятые производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства. В данную сферу входят: тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, продовольственное машиностроение, производство минеральных удобрений и химических средств защиты растений. Отрасли, входящие в первую сферу агропромышленного комплекса, призваны обеспечивать ресурсами процесс производства, создавать базу для индустриализации сельского хозяйства и технического прогресса в перерабатывающей промышленности, способствовать нормальному функционированию всех звеньев комплекса.

Во вторую сферу АПК входят предприятия, непосредственно занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции. В первую очередь это государственные и коллективные сельскохозяйственные предприятия.

В третью сферу входят отрасли и предприятия, обеспечивающие заготовку, переработку сельскохозяйственной продукции и доведение ее до потребителей. Пищевая промышленность в настоящий момент занимает третье место в структуре промышленности Российской Федерации, обеспечивает больше половины продовольственного оборота страны - остальное обеспечивается импортом продовольствия и сырья. Здесь сосредоточены пищевкусовая, мясная и молочная, рыбная, мукомольно-крупяная, комбикормовая промышленности. Кроме того, в данную сферу включена частично легкая

промышленность по переработке сельскохозяйственного сырья, торговля продовольственными товарами и общественное питание. Отрасли третьей сферы агропромышленного комплекса обеспечивают первичную промышленную доработку сельскохозяйственного сырья и доведение его до готовности для реализации населению. Они осуществляют и доставку готовой продукции к местам хранения и реализации.

Особенности функционирования сфер АПК определяют особенности их взаимодействия. Так, условиями для размещения и осуществления деятельности предприятий по производству сельскохозяйственной продукции являются наличие угодий для культивирования растений или выгула скота, климатические условия, вода и прочие ресурсы. Отрасли обслуживания должны находиться на расстоянии достаточном для того, чтобы техника, услуги, запасы, производимые ими, были доступны для потребления предприятиями сельского хозяйства. Отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, должны располагаться и функционировать в непосредственной близости от производителей сырья, чтобы от производителя сырья поступало соответствующего качества.

Развитие агропромышленной интеграции в России началось в конце 1920-х годов с формирования агроиндустриальных комбинатов, производящих, перерабатывающих и реализующих сельскохозяйственную продукцию. Однако слабая материально-экономическая база, неблагоприятная экологическая ситуация не способствовали дальнейшему развитию интеграции, которая лишь в начале 70-х годов получила новый импульс.

Одного из главных условий динамичного развития АПК - пропорциональность, сбалансированность всех трех сфер. По вкладу в стоимость конечного продукта создается в третьей сфере (например, в США она дает до 80% различной стоимости продукции).

Наибольшая доля конечной продукции создается в продовольственном комплексе АПК, состоящем из 8 подкомплексов: зернопродуктовый, картофельнопродуктовый, свеклосахарный, мясной, молочный, масложировой.

Ведущие - зернопродуктовый, мясной и молочный, на их долю приходится более 75% производства всей продукции сельского хозяйства, около 85% основных производственных работников.

Сельское хозяйство призвано удовлетворять потребности населения в продовольствии, а промышленности - в сырье. Его важнейшая особенность в том, что ведение сельскохозяйственного производства связано с использованием земли и природной сферы; земля - главное средство производства. Сельское хозяйство основано на использовании биологических факторов - растений и животных. Ритм производства во многом регулируется естественно-биологическими законами. Природно-экономические условия по зонам страны имеют значительные различия, велика территориальная рассредоточенность производства. В сельском хозяйстве в большей мере, чем в других отраслях, фонды воспроизводства формируются за счет собственной продукции (семена, корма).

Начиная с 1992 г., в АПК нашей страны осуществляется реформирование сельскохозяйственных предприятий, совершенствование их внутривозрастных отношений, активизация межфермерских коопераций и появление агрофирм.

Динамичное и устойчивое развитие АПК возможно только при условии устойчивого воспроизводства конечного продукта из сельскохозяйственного сырья как в АПК в целом, так и в каждом его субъекте. Целью устойчивости воспроизводства в АПК является постоянное удовлетворение потребностей населения в продукции, производимой из сельскохозяйственного сырья. Устойчивость характеризуется постоянно сохраняющимся динамичным, рациональным соотношением между ресурсами и потребностью в конечной продукции АПК.

В ситуации, когда лишь единицы предприятий имеют в своей структуре подразделения, включающие все сферы АПК, вопрос объемов производства и продажи продукции решается на уровне микроэкономическом, т.е. самостоятельно собственником (руководителем) экономического субъекта, исхо-

дя из конъюнктуры цен на тот или иной вид изделий. С одной стороны, мы имеем хороший пример работы экономического субъекта в условиях здоровых рыночных отношений. Но большая часть предприятий осуществляет свою деятельность в рамках какой-то одной сферы АПК. Это рождает определенные проблемы, как в вопросе производства собственной продукции, так и в вопросе ее реализации – ожидаемые результаты достаточно редко становятся реальностью. Таким образом, в условиях развития региона значительную роль играет координация усилий сельскохозяйственных товаропроизводителей в отношении перераспределения ресурсов, производства продукции для дальнейшей переработки в конкретных объемах для конкретных потребителей.

Координирование усилий при принятии решения о характере хозяйствования экономическими субъектами не будет иметь успеха без достаточной технической базы. На сегодняшний день в странах с высоким уровнем развития АПК из сырья того же объема и количества вырабатывается в три раза больше продукции, чем на предприятиях РФ поэтому любые усилия, направленные на совместное осуществление каких-либо проектов и программ сельскохозяйственными товаропроизводителями могут остаться неосуществимыми ввиду элементарного отсутствия рационализма при производстве конечного продукта. В этой связи важно учитывать и фактор технической оснащенности предприятий АПК, и кадровый потенциал этих предприятий, и перспективы кардинальных преобразований в отрасли.

Исходя из вышеизложенного можно в очередной раз сделать вывод о невозможности существования каждой сферы АПК обособленно от других сфер, невозможности устойчивого развития одной сферы при условии упадка других. Следует базироваться на необходимости сохранения государственного регулирования и поддержки устойчивого воспроизводства в АПК.

Динамика и темпы развития АПК во многом определяются уровнем производства в отраслях промышленности, изготавливающих для него средства производства. Кроме того, развитие АПК тесно связано с эффективной

деятельностью отраслей и производств, обслуживающих сельскохозяйственные предприятия. Это в первую очередь относится к отраслям и производствам по ремонту техники, строительству сельскохозяйственных объектов, снабжению средствами производства, транспортировке продукции и материалов.

Углубление специализации в отраслях народного хозяйства в свою очередь привело к более тесным взаимосвязям между ними. На базе обособленных видов промышленной и сельскохозяйственной деятельности произошло формирование единого агропромышленного комплекса, участники которого органически взаимосвязаны и ориентированы на единую конечную цель.

Необходимо выделить важность работы именно перерабатывающей отрасли АПК. Её главная задача состоит в максимальном удовлетворении потребностей населения в продуктах питания и товарах народного потребления. Развитие этой отрасли имеет большие перспективы, так как пищевые продукты всегда пользуются спросом, внедрение новых технологий в производство, повышение качества товаров, может значительно увеличить её конкурентоспособность.

Республика Дагестан – один из крупнейших регионов Северного Кавказа с развитым сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью. Территория республики составляет 5027 тыс.кв.км, включает в себя 42 района, 10 городов, 19 поселков городского типа и около 700 сельских поселений. Население республики на 1.01.2009 г. составляет 2713,4 тыс.человек, из которых 57,6% проживают в сельской местности.

Агропромышленный комплекс (далее – АПК) является ключевым сектором экономики не только из-за наличия в Республике Дагестан благоприятных агроклиматических условий, но и ввиду высокого уровня концентрации сельского населения (57,6%, среднероссийский уровень – 27%). АПК существенно влияет на экономику региона: обеспечивает 16% выпуска продукции; 16% добавленной стоимости; 29% среднегодовой численности занятых с производительностью труда 0,195 млн. руб. (уровень производительности

сти труда является одним из самых низких в республиканской экономике); осуществляется 16% налоговых выплат и 8% инвестиционных вложений.

В сельской местности Республике Дагестан проживает 57,5% населения республики.

В состав АПК входят более 900 сельхозпредприятий, 42 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, около 400 тыс. личных подсобных хозяйств населения. Республика Дагестан является крупным производителем сельскохозяйственной продукции и поставщиком продовольствия для промышленных регионов Российской Федерации. В республике производится 5 процентов овощей (1-местов в стране) и более 25 процентов винограда от общего производства по России. По численности поголовья овец республика занимает 1-е место, КРС- 3 место в Российской Федерации.

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения Республики Дагестан на 1 января 2008 года составляет 4359,5 тыс.га., в том числе сельскохозяйственных угодий 3349,5 тыс.га, из них пашни 524,9 тыс. га, многолетних насаждений 67,3 тыс. га, сенокосов 162, 2 тыс. га га, пастбищ 2590,2 тыс. га и залежей 4,9 тыс. га.

Основная отрасль АПК – сельское хозяйство является системообразующей отраслью в экономике и социальной жизни общества, ее функционирование обеспечивает не менее шести рабочих мест в других сферах экономики на одного занятого в сельском хозяйстве.

За последние годы в развитии аграрного сектора достигнуты определенные положительные результаты: среднегодовой рост валовой продукции сельского хозяйства составил 10%, отмечается рост объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Одним из основных факторов, повлиявших на увеличение объемов производства продукции растениеводства, явилась целенаправленная работа органов государственной власти и управления по развитию АПК.

В республике принята и реализуется «Концепция развития АПК на 2003-2010 годы» и ежегодно принимается Программа развития АПК РД.

С 1999 года происходит устойчивый рост производства валовой продукции сельского хозяйства республики со среднегодовыми темпами в 108,2% (при 104,2% по РФ). В результате сегодня Республика Дагестан относится к числу регионов России, демонстрирующих динамичное развитие аграрного сектора. К уровню 1990 года, являющегося эталонным, объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях восстановлен в нескольких регионах страны и Дагестан с индексом 151,4% занимает лидирующее место. В среднем по стране этот показатель составил 87,8% .

Объем производства валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств в 2011 году составил 56,9 млрд. руб., при индексе производства 106,7 %, что выше программного показателя на 1,6 процентных пункта. Доля продукции животноводства в структуре валовой продукции сельского хозяйства составляет 52,8% (30,0 млрд. руб.), а продукции растениеводства – 47,2% (26,9 млрд.руб.).

Таблица 2.1

Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств¹

(в фактически действовавших ценах; млн. рублей)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Хозяйства всех категорий							
Продукция сельского хозяйства	25196,9	28163,6	33544,7	40306,1	45502,4	49601,8	56945,3
в том числе:							
растениеводства	12874,3	14412,0	16685,9	19507,4	22782,8	24566,1	26888,5
животноводства	12322,6	13751,6	16858,8	20798,7	22719,6	25035,7	30056,8
Сельскохозяйственные организации							
Продукция сельского хозяйства	2391,1	2314,1	3662,1	3706,1	4518,7	5317,0	7025,7
в том числе:							
растениеводства	1235,6	1475,2	2418,4	2274,4	2093,4	2745,7	3575,7
животноводства	1155,4	838,9	1243,7	1431,7	2425,3	2571,3	3450,0
Хозяйства населения							
Продукция сельского хозяйства	20782,0	23094,8	26695,2	32664,6	36746,8	39016,5	43930,4
в том числе:							
растениеводства	10796,3	11812,2	12821,7	15596,7	18742,9	19729,0	21367,1
животноводства	9985,7	11282,6	13873,5	17067,9	18003,9	19287,5	22563,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства							
Продукция сельского хозяйства	2023,8	2754,7	3187,4	3935,4	4236,9	5268,3	5989,2
в том числе:							
растениеводства	842,3	1124,6	1445,8	1636,3	1946,5	2091,4	1945,7
животноводства	1181,5	1630,1	1741,6	2299,1	2290,4	3176,9	4043,5

¹ Источник: Министерство сельского хозяйства Республики Дагестан

Растениеводство. Растениеводство является ведущей отраслью сельского хозяйства республики, на долю которой приходится 48,5% объемов продукции сельского хозяйства. Растениеводством занимаются практически во всех районах республики и основными видами возделываемых сельхозкультур являются: овоще-бахчевые, зерновые, виноград, картофель. Развито плодоводство. Значительная часть производимых овощей вывозится в промышленные регионы страны.

Значительный удельный вес в сельскохозяйственном производстве имеют сады и виноградники, посадки которых распределены повсеместно. Наиболее крупные массивы виноградников сосредоточены в Дербентском, Каякентском, Карабудахкентском и Хасавюртовском районах, а крупнейшие садоводческие районы расположены по долинам рек Самур, Гюльгерычай и четырех Койсу.

Республика является одним из ведущих регионов промышленного виноградарства и виноделия России. В отрасли растениеводства актуальны инвестиции в производство плодов, винограда, овощей, а также зерна озимых культур, риса и кукурузы, производство этих культур имеет большие резервы для роста.

Таблица 2.2

Производство основных видов продукции растениеводства в Республике Дагестан², тыс. тонн, (в хозяйствах всех категорий)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011 в % к 2001
Зерно	272,6	369	328	350,4	335,6	268,3	219,9	281,6	207,5	207,5	209,7	76,9
Овощи	450	494	685	715,5	818,1	831,6	832,2	870,2	904,3	904,3	948,5	210,8
Картофель	218	209	262	293,2	349,9	345,2	348,6	333,5	374,2	374,2	307,0	140,8
Плоды и ягоды	54	46	71	71,2	82,7	93,3	100,9	96,6	105,2	105,2	109,5	202,8
Виноград	71	65	83	88,7	99,7	118,4	118,7	89,4	100,1	100,1	127,2	179,2

Для организации этой работы важнейшим аспектом является авансирование в виде денежных средств или товарного кредита ожидаемых затрат на приобретение необходимой техники, семян и средств химизации на взаимо-

² Источник: Министерство сельского хозяйства Республики Дагестан

приемлемых с товаропроизводителями условиях, в том числе в части закупки выращиваемой продукции. Эти условия возможно детализировать в процессе конкретных переговоров.

За последние десять лет возросло производство овощей (210,8%), картофеля (140,8%), Плодов и ягод (202,8%), винограда (179,2%).

Животноводство. Животноводство развито во всех районах республики. Продукция животноводства в общем объеме продукции сельского хозяйства составляет 51,5%. Отрасль ориентирована, прежде всего, на удовлетворение продовольственных потребностей населения на внутреннем рынке, а также на реализацию сырья (шерсть, кожевенное сырье) как внутри республики, так и за ее пределами. Основные виды производимой продукции – мясо, молоко, шерсть и яйцо.

Развитие отрасли в современных условиях и на перспективу направлено на увеличение производства продукции за счет повышения продуктивности всех видов животных, улучшения селекционно-племенной работы, технологии содержания и кормления, и на этой основе улучшения обеспечения населения республики продуктами питания.

Особое внимание в животноводстве уделяется созданию высокопродуктивного молочного стада с использованием отечественных и зарубежных племенных ресурсов.

В животноводстве внедряются в производство передовые технологии, машины и оборудование, позволяющие получать конкурентоспособную прибыльную продукцию. В целях реализации генетического потенциала животных и эффективного производства продукции ведется работа по укреплению кормовой базы, изменению структуры кормов и рациональному их использованию.

За последние десять лет возросло производство мяса (157,0 %), молока (221,8 %), шерсти (147,9 %), крупнорогатого скота (125,6 %), овец и коз (165,8 %), при общем снижении объемов производства яиц (71,1 %) и птицы (37,1 %),

Таблица 2.3

Основные показатели развития животноводства Республики Дагестан³
(в хозяйствах всех категорий)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011 в % к 2001
Производство, тыс. тонн												
Мясо всего, (ж.м)	112	117,9	100	115,3	124,7	138,8	145,9	154,4	158,9	165,8	175,8	157,0
Молоко	292	310,7	331	348,1	372,0	409,8	503,5	525,5	558,4	605,2	647,8	221,8
Яйца (млн.штук)	267,5	294,9	282,3	273,1	305,4	215,7	196,1	199,6	217,6	213,5	190,3	71,1
Шерсть	9,4	11,2	11,6	13,	14,4	15,6	14,0	13,9	13,9	13,8	13,9	147,9
Поголовье, тыс. голов												
КРС	725	760	820,5	832,4	823,4	905,5	911,8	929,1	919,0	892,5	910,7	125,6
в том числе ко- ровы	346	363	389,5	377,8	387,6	406,9	412	410,1	399,3	406,3	425,2	122,9
Овцы и козы	2795	3175	3722,6	4085,4	4737,7	4959,1	4988,6	4896,9	4522	4476	4635,4	165,8
Птица (СХП)	1361	1520	1099	1209	1270,7	531,1	438,1	422,8	492,1	278,1	505,2	37,1

В Дагестане традиционно сильна пищевая промышленность, где ведущие позиции занимают средние предприятия, но при соответствующем подходе, могут и должны быть задействованы малые и микропредприятия.

Пищевая и перерабатывающая промышленность является одной из стратегических отраслей экономики Дагестана, где создается 3,6% ВРП республики и производится более 27% объема всей промышленной продукции. В настоящее время здесь насчитывается 10 подотраслей, объединяющих около 120 крупных и средних предприятий. Преобладающей формой собственности является частная – 94,4% всех предприятий отрасли. В отрасли занято около 8 тысяч человек.

В настоящее время в пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан насчитывается 427 зарегистрированных предприятий всех форм собственности. В том числе 68 крупных и средних предприятий.

Производственные мощности предприятий пищевой промышленности используются в среднем на 15-20 процентов, хотя предприятия имеют следующие годовые мощности производства: консервы плодоовощные – 450 муб, спирт этиловый – 900 тысяч дал, водка – 1010 тысяч дал, коньяк – 2215 тысяч дал, шампанское – 2460 тысяч дал.

Потенциально традиционные консервная, винодельческая и рыбная

³ Источник: Министерство сельского хозяйства Республики Дагестан

подотрасли имеют перспективы для развития. В консервном производстве действует наибольшее число предприятий и занято наибольшее количество рабочих. Выпускается около ста наименований овощных, фруктовых, рыбных консервов.

Имеющийся потенциал предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности не позволяет обеспечить глубокую переработку всего объема выращиваемой в республике сельскохозяйственной продукции, что вызывает необходимость их реконструкции и технического перевооружения.

Основными задачами развития пищевой и перерабатывающей промышленности являются: обеспечение потребностей населения в продуктах питания, достижение стабилизации и устойчивой тенденции роста производства, для повышения инвестиционной привлекательности, обеспечение структурной перестройки отрасли, техническое перевооружение предприятий, переориентация предприятий на выпуск конкурентоспособной качественной продукции.

В целом за годы реформ, начиная с 1990г. до 2000г. ситуация в пищевой промышленности характеризовалась резким спадом производства всех основных продуктов питания, значительным сокращением ассортимента вырабатываемой продукции, кризисным состоянием большинства предприятий, старением основных производственных фондов, особенно их активной части.

Начиная с 2000г. наблюдается рост производственных показателей предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. (Табл. 2.4)

За последние десять лет возросло производство цельномолочной продукции (в 4,4 раза), кондитерских изделий (в 7,5 раза %), безалкогольных напитков (в 20,6 раза), крупнорогатого скота (125,6 %), овец и коз (165,8 %), при общем снижении объемов производства товарной пищевой рыбной продукции, включая консервы (26,0 %) и консервов плодоовощных (86,4 %),

Наиболее перспективными секторами пищевой промышленности являются производство: алкогольной продукции (56% в структуре переработки), минеральной воды и безалкогольных напитков (12%), мясной и молоч-

ной продукции (18%), а также хлебобулочных и кондитерских изделий (в структуре переработки отнесены в прочее 4%), плодоовощных консервов (1%).

Таблица 2.4

Основные показатели развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан⁴

	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011 г / 2000 г., %
Консервы плодоовощные, муб	39,0	24,2	28,6	30,0	31,5	20,2	21,4	27,5	32,0	33,4	33,7	86,4
Цельномолочная продукция, тыс. тонн	5,4	27,8	15,1	10,6	12,7	13,5	15,5	18,6	19,8	23,9	24,0	в 4,4 раза
Кондитерские изделия, тыс. тонн	2,0	2,0	2,0	2,8	3,8	4,6	5,1	8,1	10,9	11,1	15,1	в 7,5 раза
Безалкогольные напитки, тыс. дал	34,3	1320	1359	1949	2475	3678	4681	5598	6910	6973	7051	в 20,6 раза
Минеральная вода, млн. бут	2,9	11,6	17,6	25,3	32,2	46,7	47,6	57,7	63,3	85,6	86,5	в 3,0 раза
Товарная пищевая рыбная продукция, включая консервы, тыс. тонн	16,9	8,9	6,5	7,8	9,7	8,1	8,9	7,3	4,8	4,8	4,4	26,0

Положение в пищевой и перерабатывающей промышленности в настоящий момент вызывает тревогу. Проводимые ценовая, налоговая, кредитная, инвестиционная и таможенная политика в сочетании с инфляцией, постоянным ростом цен на энергоносители, транспортные перевозки и сырье привели к вымыванию оборотных средств предприятий. Положение пищевой и перерабатывающей промышленности ухудшается технической и технологической отсталостью отраслей по сравнению с уровнем развитых регионов России.

Высокие процентные ставки по краткосрочным кредитам, превышающие уровень прибыльности производства, отсутствие в достаточном количе-

⁴ Источник: Статистические сборники Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства РД

стве долгосрочных кредитов, практически исключили для предприятий возможность использования этих источников на пополнение оборотных средств в необходимом объеме. Механизм кредитования в ОАО ДРФ «Россельхозбанк» практически исключает возможность получения кредитов предприятиями, поскольку кроме залоговой базы, необходимо иметь оборотные средства и прибыль.

Существующие мощности перерабатывающих предприятий, построенных в основном в советское время, морально и физически устарели и требуют модернизации с использованием современных инноваций. В последние годы мало строится новых объектов, большинство предприятий не осуществляют модернизацию и техническое перевооружение производств, не совершенствуют технологии, не обновляют технику.

Износ основных производственных фондов составляет более 50 %, а по отдельным подотраслям и предприятиям – до 70 %. Остающиеся в распоряжении предприятий оборотные средства недостаточны для проведения реконструкции и технологического перевооружения, в результате чего коэффициент обновления основных фондов составляет всего около 1 % (при норме 10 %).

Производственные мощности действующих предприятий и особенно их технический уровень не позволяют осуществить их полную загрузку, увеличить выработку важнейших видов питания, и приводит к большим потерям сельскохозяйственного сырья. Всё это наряду с неразвитостью рыночной инфраструктуры, недостаточным притоком инвестиций значительно снижает конкурентоспособность продукции АПК республики.

Потенциальные мощности пищевой и перерабатывающей промышленности используются только на 15%. Возможности консервной промышленности позволяют производить ежегодно около 400 муб. плодоовощных и рыбных консервов, которые в силу экологических условий значительно превосходят аналогичные товары по качеству, а производится в десять раз меньше.

Остро стоит вопрос о создании местной конкурентоспособной сырьевой базы для пищевой и перерабатывающей промышленности. Остается крайне низким использование перерабатывающей промышленностью собственной сырьевой базы. Сегодня лишь 0,3% валового сбора плодов и овощей используется на промышленную переработку, тогда как по РФ эта цифра составляет почти 20%.

Производство продуктов питания в республике отстает от реальных потребностей местного населения, что ведёт к необеспеченности внутреннего продовольственного рынка продуктами собственного производства. Дефицит отечественных продуктов, покрывается за счет импортного продовольствия, в результате чего происходит рост цен, ухудшение качества.

При современном состоянии агропромышленного комплекса, Дагестан фактически утратил продовольственную независимость. Неудовлетворенный спрос населения на продовольствие по сравнению с рекомендуемыми нормами по мясу составляет – 56,4%, по молоку – 43,3%, по муке – 87%.

В связи с этим крайне актуальной становится проблема обеспечения продовольственной безопасности Дагестана, которая является гарантией стабильного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.

Пищевая и перерабатывающая промышленность республики представлена производством молочной, мясной, алкогольной, безалкогольной, консервной и кондитерской продукции. Основными предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности представлены в Таблице 2.5.

Обобщая состояние и перспективы развития пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан необходимо отметить следующее

В целях более эффективной поддержки предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности необходимо обеспечить их доступными и льготными кредитами, имея в виду, субсидирование не только оборудования отечественного производства, но и приобретение вспомогательных материалов.

Таблица 2.5

Перечень основных предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Дагестан⁵

№	Направление пищевой и перерабатывающей промышленности	Предприятие
1.	Флодоовощное	ОАО «Дербентский консервный комбинат», ОАО «Тлохский консервный завод», ЗАО «Хасавюртовский консервный завод»
2.	Молочное	ОАО «Кизлярагрокомплекс», ОАО «Махачкалинский гормолзавод»
3.	Мясное	ООО «Кизлярский мясокомбинат», ОАО «Махачкалинский мясокомбинат», СППК «Урицкий мясокомбинат».
4.	Мукомольно-крупяное	ОАО «Махачкалинский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Шамхалхлебопродукт»;
5.	Хлебобулочное	ОАО «Махачкалинский хлебозавод №2», ОАО «Кизлярхлебозавод», ОАО «Махачкалинский булочно-кондитерский комбинат»;
6.	Кондитерская	ООО «Дагинтерн», ООО «Евразия».
7.	Пивобезалкогольная	ОАО «Денеб», ОАО «Рычал-Су», ООО «АРС», ООО «Махачкалинский пивзавод», ООО «МПЗ «Порт-Петровск».
8.	Алкогольная	ГУП «Кизлярский коньячный завод», ОАО «Дербентский коньячный комбинат», ОАО «Дербентский завод игристых вин», ОАО «Махачкалинский винзавод», ЗАО «Диамонд-ВВ», ОАО «Дагестан-Этанол», ООО «Аком».

Необходимым условием для роста конкурентоспособности пищевой и перерабатывающей промышленности является повышение инвестиционной привлекательности отрасли, подготовка высококвалифицированных кадров, внедрение новых технологий и техники в производство, широкое использование научных достижений в практической работе.

Из-за отдаленности большинства производств, сельскохозяйственной продукции от городов и значительной высокогорности многих территории республики, а также проблем с перевозкой сырья ее переработка должна осуществляться на месте производства. В связи с этим целесообразно в ряде хозяйств горной и отдаленной от центра территории, создать небольшие межхозяйственные цехи по сбору и переработке сельскохозяйственной продукции.

Особенностью пищевой и перерабатывающей промышленности является

⁵ По данным Министерства сельского хозяйства Республики Дагестан

ся тесная взаимосвязь с сельскохозяйственным производством и зависимость от результатов его деятельности. Дальнейшее развитие переработки сельскохозяйственной продукции позволит решить одну из проблем развития сельского хозяйства – сбыт произведенной продукции. В связи, с чем возникает необходимость создания интегрированных объединений с сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства, увеличение производительности труда, повышение урожайности сельскохозяйственных культур, а также продуктивности скота позволит создать конкурентоспособную, сырьевую базу, что является одним из основных условий стабильного развития перерабатывающей промышленности.

Сегодня используя мировой опыт необходимо внедрять передовые технологии выращивания овощей, плодов, животных, обучать им местных сельхозтоваропроизводителей.

Реструктуризация отраслей пищевой промышленности должна осуществляться по следующим направлениям: совершенствование размещения перерабатывающих предприятий в целях формирования специализированных зон производства и переработки основных товарных продуктов; приоритетная поддержка отраслей, производящих сырье для перерабатывающих предприятий; развитие малых предприятий в отдаленных и труднодоступных районах.

Вместе с этим нужно создавать условия для продажи убыточных перерабатывающих предприятий отечественным инвесторам, у которых большой спрос на такие предприятия при предоставлении им льгот со стороны государства.

Строительство новых предприятий должно осуществляться за счет частных инвестиций, средств местных бюджетов, частично привлеченных средств из федерального и республиканского бюджетов на возвратной основе.

Перспективное развитие перерабатывающей промышленности должно идти по интеграционной модели, по пути образования отраслевых компаний,

холдингов, кооперативов, союзов по производству, переработке и реализации. Необходимо провести работу по привлечению заинтересованных инвесторов из регионов России, созданию условий полноценного кредитования и внедрения механизма лизинга.

Интеграционная модель развития отрасли позволит: обеспечить взаимовыгодные сбалансированные отношения производителей сырья, переработчиков и продавцов продукции; сформировать систему закупок сырья у сельхозтоваропроизводителей всех форм собственности и хозяйствования, по ценам, обеспечивающим их расширенное воспроизводство; решить вопросы с авансированием под весенне-полевые и уборочные работы, регулирования экономических отношений между сельхозтоваропроизводителями и сферой их обслуживания, выхода на межрегиональный рынок и, в конечном итоге, производства конкурентоспособной продукции.

Создание новых малых и средних предприятий и реорганизация предприятий промышленности Республики Дагестан дает предпосылки развития кластеров в следующих направлениях и сферах деятельности: коньячно-винодельческое; плодоовощное консервирование;

При формировании коньячно-винодельческого кластера в Республике Дагестан «кластерообразующими» предприятиями могут выступать коньячные заводы и комбинаты (Кизлярский коньячный завод, Дербентский коньячный комбинат, Махачкалинский коньячный завод, Каспийский коньячный завод, Избербашский коньячный завод, Кочубейский ликероводочный завод и т.д.), винзаводы (Махачкалинский, Манаскентский, Геджухский винзаводы, Дербентский завод игристых вин и др), виноградарческие предприятия.

В качестве вспомогательных предприятий при формировании коньячно-винодельческого кластера могут выступать транспортные предприятия, заводы по первичной переработке винограда, предприятия по изготовлению современной тары, крестьянско-фермерские хозяйства, рекламные фирмы и агентства, консалтинговые и страховые фирмы, оптовые и розничные торговые предприятия и фирмы, ассоциации и союзы производителей винограда и

виноматериалов, муниципальные образования в местах выращивания винограда, а также органы государственной власти, регулирующие деятельность предприятий и организаций, входящих в данный кластер.

При формировании кластера по плодоовощному консервированию в Республике Дагестан «кластерообразующими» предприятиями могут выступать консервные заводы (их более 15 заводов, наиболее крупные из которых – дербентский, магарамкентский, гоцатлинский, маджалинский, гергебильский, тлохский, теречный (г.Кизляр), хасавюртовский и др.) и предприятия, выращивающие плоды и овощи в Республике Дагестан. Вспомогательными предприятиями могут выступать примерно те же предприятия, что и при формировании коньячно-винодельческого кластера за исключением некоторых элементов.

Основные направления в части развития пищевой и перерабатывающей промышленности связаны с решением задач: модернизации и обновления производственных мощностей, повышения их использования; вводом новых мощностей как в замен выбывающих, так и в связи с расширением ассортимента пищевой продукции с применением инновационных технологий, внедрения научных достижений в производствах пищевой и перерабатывающей промышленности; обеспечения квалифицированными кадрами, внедрения технических регламентов на продукцию; рационального размещения пищевых и перерабатывающих производств на территории республики и их эффективной специализации; стимулирования роста доли крупнотоварных производств, способных обеспечить выпуск продуктов питания, отвечающих требованиям качества и безопасности, и развития кооперативных и интегрированных формирований в агропромышленном комплексе Республики Дагестан.

Для решения задачи перехода на инновационный путь развития необходимо проведение следующих мероприятий: наращивание мощностей по убою скота за счёт строительства убойных пунктов, соответствующих санитарным и ветеринарным требованиям, максимально приближенным к сель-

хозпроизводителям, чтобы сократить время на транспортировку скота; модернизация и реконструкция имеющихся мясоперерабатывающих цехов, что позволит расширить ассортимент, повысить качество выпускаемой продукции, ее конкурентоспособность; реконструкция и модернизация существующих цехов по переработке молока, предусматривающие установку современного оборудования, использование новых упаковочных материалов, что позволит вывести переработку молока в республике на качественно новый уровень; приобретение модулей по переработке молока в муниципальных образованиях, где отсутствуют перерабатывающие мощности; строительство и техническое перевооружение хлебопекарных производств для максимального обеспечения населения хлебом и хлебобулочными изделиями; организация мероприятий по внедрению технических регламентов на пищевую продукцию.

Задача стимулирования рационального размещения и эффективной специализации пищевых и перерабатывающих производств на территории республики будет решена путем: содействия разработки конкретных инвестиционных проектов по основным направлениям отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности; создания в республике запасов сырья и готовой продукции, обеспечивающих устойчивое развитие производства, стабильное потребление продукции и регулирование цен на продовольственные товары.

Задачу укрупнения производства и развития прогрессивных кооперативных и интегрированных формирований предлагается осуществлять на основе: концентрации государственной поддержки на крупных, эффективно функционирующих организациях; развития адресной государственной поддержки товаропроизводителей с ориентацией на осуществление комплексных-инвестиционных проектов по интенсификации производства; создания хозяйствующих субъектов на базе организаций перерабатывающей промышленности с участием сельскохозяйственных товаропроизводителей, оптовой и розничной сети, что позволит создать замкнутый цикл производства, пере-

работки и реализации продукции; стимулирования развития собственной сырьевой базы у организаций перерабатывающей промышленности.

В целях развития рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на основе повышения конкурентоспособности продукции необходимо решить основные задачи по: расширению рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия за счет; использования торговой сети организаций потребительской кооперации Республики Дагестан с целью увеличения закупа сельскохозяйственной продукции от сельскохозяйственных товаропроизводителей; организации и развития сельскохозяйственных рынков на территориях муниципальных образований; использования сельскохозяйственными товаропроизводителями торговых площадей на универсальных рынках и торговых павильонах; совершенствование взаимодействия с торговыми организациями по увеличению доли реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, производимых товаропроизводителями Республики Дагестан; организации закупок сельскохозяйственной продукции от личных подсобных хозяйств граждан; расширения ярмарочных форм торговли в виде сезонных ярмарок, ярмарок выходного дня, выставочных ярмарок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории Республики Дагестан, а также обеспечения участия организаций агропромышленного комплекса Республики Дагестан в межрегиональных, международных ярмарках-выставках с перспективой вхождения на продовольственные рынки Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов страны по реализации картофеля, яиц, мясопродуктов, пива, водки, ликёро-водочных и кондитерских изделий; обеспечению участия производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Дагестан в размещении заказов на поставку продуктов питания для государственных и муниципальных нужд, в том числе стимулированию заключения прямых долговременных договоров с организациями социальной сферы на поставку сельскохозяйственной продукции и продовольствия от товаропроизводителей Республики Дагестан; развитию единой системы кон-

троля качества агропродовольственной продукции на всех этапах ее прохождения от поля до конечного потребителя; созданию сельскохозяйственных потребительских сбытовых кооперативов и регионального логистического центра по сбыту сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Проблема инвестирования является основной для экономики агропромышленного комплекса республики. Перемены в АПК Республики Дагестан совпали с негативными явлениями в экономике республики в целом, что обусловило резкий спад инвестиционной активности и снижение инвестиционной привлекательности предприятий как производственной, так и непромышленной сфер.

Рыночные преобразования в экономике в целом связаны с эффективностью функционирования и развитием агропромышленного комплекса. От финансово-экономического состояния предприятий АПК во многом зависят возможности проведения и результативность программ развития всех сфер народнохозяйственного комплекса, поэтому очевидно, что именно в эту сферу деятельности должны направляться инвестиции.

Агропромышленный комплекс – капиталоемкий сектор промышленности и для его развития необходимы высокие темпы и значительные масштабы накопления капитала. Снижение инвестиций в АПК связано с невозможностью обеспечить в кратчайшие сроки возврат затраченных финансовых ресурсов, а также замедленной и неадекватной реакцией на инвестиции.

Направление инвестиций в АПК должно быть обусловлено рыночной конъюнктурой и связано с учётом рисков, возникающих при принятии решения об инвестировании. При этом финансово-кредитная система должна иметь адекватный механизм по наиболее эффективному использованию инвестиционных ресурсов.

Кредитные ресурсы, выделяемые государством на развитие сельского хозяйства не должны отвлекаться на другие цели, особенно в условиях кризиса, а должны направляться на создание целостной инновационной системы сельского хозяйства, где удобно, выгодно и престижно работать и в итоге по-

лучить результаты, обеспечивающие продовольственную безопасность республики и страны в целом.

От эффективного функционирования отраслей АПК зависит социально-экономическая обстановка и уровень жизнеобеспечения всего населения республики.

Развитие агропромышленного комплекса, равно как и других отраслей российской экономики, происходило в условиях жесточайшего бюджетно-финансового кризиса. Все сферы АПК были вынуждены функционировать в условиях бюджетного недофинансирования, что ещё более усугубило финансовое состояние предприятий агропромышленного комплекса.

Осуществление аграрных реформ в Российской Федерации и во всех её субъектах, прежде всего, зависит от проведения финансово-кредитной, ценовой и налоговой политики органами системы государственного управления. На протяжении ряда последних лет за счёт средств федерального бюджета, инвестируемых в агропромышленный комплекс, осуществляется поддержка племенного дела и возмещение затрат на приобретение удобрений.

Финансовая политика велась путём концентрации государственных ресурсов на наиболее значимых направлениях развития агропродовольственного комплекса и формирования многоканальной системы финансирования отрасли. Республиканская аграрная политика экономического оздоровления и повышения эффективности агропромышленного комплекса направлена на сохранение и повышение производственного потенциала предприятий.

Принимаются меры по реформированию неплатёжеспособных сельскохозяйственных предприятий и оздоровлению их экономики. В этом направлении проводится работа по объединению сильных и развивающихся сельскохозяйственных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий с неплатёжеспособными сельскохозяйственными предприятиями путём создания интегрированных агроформирований с замкнутым технологическим циклом производства.

Государственная поддержка способствует улучшению экономических условий функционирования агропромышленного комплекса, росту объёмов производства и повышению качественных показателей.

Создаваемая в стране система госрегулирования призвана создать благоприятные условия для российского сельского хозяйства и будет сориентирована на решение следующих первоочередных задач: ускорение социального развития села; стимулирование роста производства сельскохозяйственной продукции в интересах самообеспечения страны продуктами питания; стимулирование развития конкуренции и бизнеса на аграрном рынке; создание специальных фондов поддержки и развития сельскохозяйственных производств; усиление государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях внедрения современных технологий в сельском хозяйстве; создание единой информационной и консультационной системы в АПК, позволяющей иметь оперативные сведения о состоянии аграрного сектора, проведения сельскохозяйственных выставок, развитие рекламной деятельности, освещающей передовой опыт в АПК; содействие развитию агропромышленной интеграции и сельскохозяйственной кооперации в сфере переработки, хранения и сбыта продукции; расширение научных исследований проблем рынка, создание рыночных моделей эффективного правления в рыночных условиях, маркетинга.

Особое внимание должно уделяться государством развитию и регулированию внешнеэкономической деятельности, созданию более совершенного механизма защиты отечественных товаропроизводителей на внутреннем продовольственном рынке от импорта продукции и одновременно создание благоприятных условий для экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Кредитное обеспечение АПК республики осуществляется в основном Дагестанским филиалом ОАО «Россельхозбанк». В рамках Республиканской программы в 2009г. сельхозтоваропроизводителям было выделено кредитов на общую сумму 4066,3 млн. руб.(3,3 раза больше чем в 2008г.). (табл. 2.6)

Таблица 2.6

Объемы выданных кредитных средств в Республике Дагестан
в разрезе направлений⁶

(млн. рублей)

Направления выделяемых кредитов	Годы				
	2005	2006	2007	2008	2009
Строительство и реконструкция животноводческих комплексов	5	348,3	85,3	205,8	515,0
Приобретение племякота	19	65,3	20,3	48,3	39,9
Приобретение техники и оборудования	0	8,5	13,7	100,7	227,5
Закладка виноградников	0	0	5	36	27,0
Развитие несельскохозяйствен. Видов на селе	0	0	0	10	0
Стимулирование развития ЛПХ	43	1009,9	483,4	370,1	2244,8
Стимулирование развития КФХ (краткосрочные кредиты)	0	148,6	59	155,8	429,8
Стимулирование развития сельхозкооперативов	0	84	41,5	123	0
Краткосрочные кредиты сельхозорганизациям	0	0	0	181,8	547,3
Строительство сельхозрынков	0	0	0	0	30,0
Развитие промышленного рыбоводства	0	0	0	0	5,0
Всего	67	1664,6	708,2	1231,5	4066,3

Подводя итог, можно сказать, что пищевая и перерабатывающая промышленность остается одной из самой крупной и жизненно важной отраслью экономики Республики Дагестан. В условиях рыночной экономики эффективность отраслей пищевой промышленности достигается за счет высокой специализации производства и совершенствования управления им. Углубление специализации требует не только обеспечение производства технологиями с использованием современных достижений научно-технического прогресса и осуществление контроля за качеством сырья и готовой продукции, но и использование ресурсосберегающих технологий, т.е. построения в целом модели ресурсосберегающего типа для предприятия.

2.2. Современные концепции рационального управления в аграрном производстве

В настоящее время имеется богатый зарубежный опыт управления аграрным производством, который все больше привлекает внимание российских специалистов-аграрников при разработке теоретических и практических

⁶ Источник: Статистический сборник Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства РД

вопросов управления аграрным производством.

Конечно, зарубежные модели управления не могут быть приняты в неизменном виде при разработке подходов к построению системы управления в АПК России, учитывая политические, социальные и культурные особенности нашей страны, но общепринятые в мировой практике, направления во взглядах на роль государства в управлении агрокомплексом, целесообразно осмыслить и использовать. Не будет, на наш взгляд, ошибкой отметить, что в условиях создания и совершенствования организационных форм хозяйствования в аграрном производстве изучение опыта зарубежной практики нацеливает отечественную науку на создание эффективных моделей управления агросистемой.

Зарубежная концепция управления аграрным производством исходит из точки зрения, согласно которой без государственного регулирования и поддержки государства деятельность сельскохозяйственных предприятий малоэффективна, хотя в экономической теории стран Европы и Америки долгое время господствовало убеждение о самодостаточности рыночного механизма, как инструмента саморегулирования экономики в целом и аграрного производства в частности. Это убеждение было настолько широко распространено на Западе, что даже и сейчас влиятельные и авторитетные экономисты выступают против всякого вмешательства государства в экономическую жизнь.

Однако вера Запада в достаточность рыночного саморегулирования была в сильнейшей степени подорвана Великой депрессией в 1929-1933 гг. Неспособность существующих теорий ни объяснить причины кризиса, ни тем более указать выход из него вынудили правительства западных стран действовать чисто эмпирически, путем проб и ошибок формировать систему регулирования экономики, включая, естественно, ее аграрный сектор. На концепции усиления роли государства в кризисных ситуациях были основаны меры реанимации экономики в Германии, Японии, Италии и других странах после второй мировой войны.

В экономически развитых странах (США, Франция, Италия, Япония, Германия, Великобритания, Норвегия, Дания и др.) управление агросистемой направлено на достижение определенных целей, то есть на получение соответствующих показателей, закладываемых изначально при создании предприятий, а впоследствии при выработке, принятии и осуществлении управленческих решений. В общетеоретическом плане на микроуровне целью создания и деятельности аграрного предприятия (фирмы, кооператива, корпорации и др) является получение прибыли. На макроуровне управление агросистемой в этих странах направлено на достижение трех основных целей [103] (рис. 2.1).

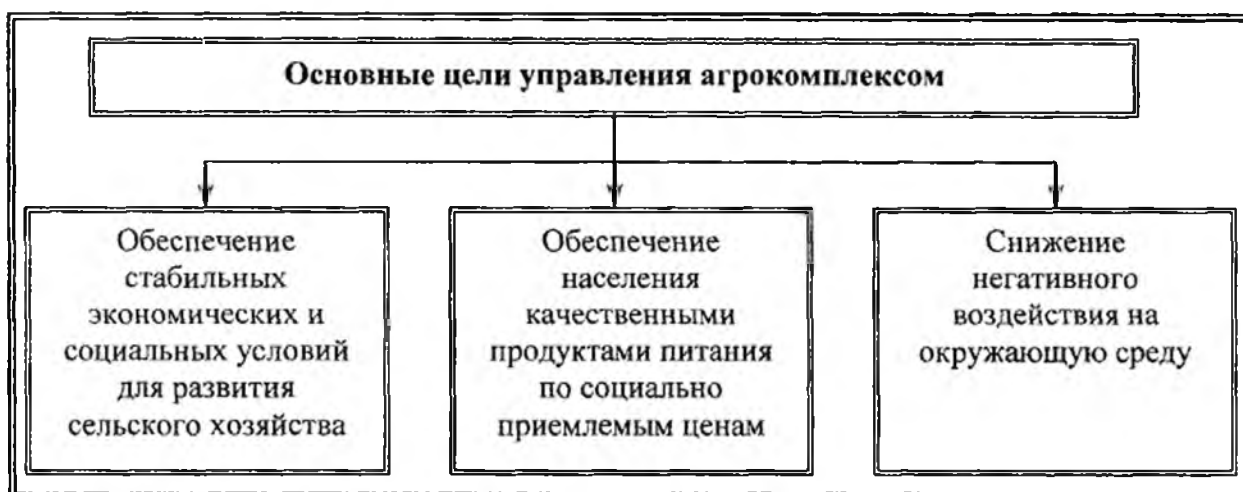


Рис. 2.1. Основные макроэкономические цели управления агрокомплексом в зарубежных странах

Для достижения данных целей в настоящее время в странах с развитой рыночной экономикой сложилось государственное целенаправленное воздействие на сельскохозяйственное производство по следующим основным направлениям: пользование земельными и водными ресурсами под непрерывным контролем государства за экологическим благополучием; регулирование инвестиционного процесса в сферах агробизнеса; субсидирование производственной и непревзойденной и непроизводственной инфраструктуры; выплата дотаций на производство приоритетных видов сельскохозяйственной продукции, поддержание высокого уровня закупочных цен; воздействие на отрасли аграрной сферы через систему информационного обслуживания.

Государственное воздействие в большинстве развитых стран предусматривает, прежде всего, разработку, принятие и организацию выполнения хозяйственного законодательства, то есть создание соответствующей правовой основы предпринимательства, налогообложения, банковской системы и т. д. Реализация правовой системы осуществляется через конкретные программы: поддержки уровня доходов фермеров, предоставления льготных кредитов, охраны окружающей среды и другие [103], целью которых является создание условий для прибыльного функционирования сельскохозяйственных предприятий в условиях развитого рынка и обеспечение для них равных (а лучше - приоритетных) конкурентных возможностей с производителями из других стран.

Прибыльность сельскохозяйственного производства в развитых странах обеспечивается: поддержанием на внутреннем рынке такого уровня цен на сельхозпродукцию, который бы давал производителю возможность не только окупать затраты на производство, но и получать доход; искусственным понижением себестоимости производства сельскохозяйственной продукции посредством прямых государственных субсидий за счет бюджетных средств.

Указанные способы обеспечения прибыльности сельскохозяйственного производства во многом определяют главные направления, по которым осуществляется государственное регулирование агросистемы экономически развитых стран, таких как США, Франция, ФРГ, Япония и др. Эти направления включают: регулирование (экономическими методами) цен на сельхозпродукцию и контроль потребительских цен (на внутреннем рынке); субсидирование и кредитование производственной и непроизводственной инфраструктуры АПК; выплата дотаций на производство приоритетных видов сельскохозяйственной продукции и поддержание достаточно высокого (для окупаемости и прибыльности производства) уровня государственных закупочных цен на сельхозпродукцию, регулирование инвестиционного процесса в сферах агробизнеса; регулирование земельных отношений в целях рацио-

нального использования земельных ресурсов как общенациональной ценности; социальная поддержка фермеров и т.д.

Важное значение в Европе, США, а также в Японии имеет выбор рациональной политики в регулировании цен на сельскохозяйственную продукцию. Конечно ни о каких административных мерах со стороны государства речь при этом не идет, а применяются особые, рыночные механизмы. Так, в странах Европейского экономического сообщества (ЕЭС) существуют целевые или ориентирующие цены, определяющие верхний предел цены на сельскохозяйственную продукцию и так называемые интервенционные цены - цены государственного вмешательства.

Целевые цены в ЕЭС ориентированы на защиту отечественных сельских товаропроизводителей от импортирования в страну дешевых продуктов питания. В этом случае целевые цены поддерживаются на определенном уровне с помощью соответствующих таможенных пошлин, зависящих от отношения целевой цены и цены мирового рынка, не допуская заполнения внутреннего рынка импортными продуктами с низкими ценами, ибо это чревато тяжелыми экономическими последствиями для отечественных товаропроизводителей. В этой связи можно отметить ситуацию, возникшую в Европе в середине 20 столетия, когда большое количество дешевого зерна и мяса было завезено из Америки. Это привело к тому, что в Швейцарии, например, посевы зерновых были сокращены на 40-45 %, а в результате разорилось большое число фермерских хозяйств: их - более дорогая продукция стала неконкурентоспособной.

В случае снижения цены ниже интервенционной государство осуществляет массовые закупки сельхозпродукции, чтобы добиться повышения цен на нее и не допустить убытки товаропроизводителей.

С 1973 года специальным законом в США введена система целевых цен, аналогичная системе таких цен в ЕЭС. В соответствии с этой системой, если рыночная цена на сельхозпродукцию опускается ниже целевой, государство осуществляет доплаты фермерам разницы между целевой и рыноч-

ной ценой. Целевая цена гарантирует покрытие затрат производителя при среднем и низком уровне издержек, получение процентов на вложенный капитал, возможность выплаты земельной ренты, а также доход, необходимый для воспроизводства [103].

Аналогичная ценовая политика государства осуществляется в Японии. В этой стране государственное регулирование внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции включает в себя мероприятия по стабилизации цен на эту продукцию, а также закупку большей части её государством. Эти мероприятия имеют целью поддержание на прежнем уровне или повышение доходов производителей сельхозпродукции, необходимых для модернизации производства. В соответствии с законом о Контроле над продовольствием, государство ежегодно устанавливает цены на рис, пшеницу, ячмень и скупает большую долю этой продукции у производителей по выгодным для них закупочным ценам. При этом важно отметить, что в Японии государственные (закупочные) цены выше тех, которые действуют по каналам независимого обращения на 15-20 % [103].

Цены на сельхозпродукцию являются в странах Запада объектом постоянного контроля и регулирования. При этом, как отмечено, основной задачей государства является обеспечение приемлемого уровня цен для потребителей. В необходимых случаях государство с той же целью прямо устанавливает цены на продукты питания (Швейцария) или «замораживают» цены на некоторое время (Италия, Франция, Швеция).

Одним из важнейших направлений государственного регулирования является субсидирование сельского хозяйства, то есть его финансирование на возвратной, а чаще - на безвозвратной основе. Выше было рассмотрено субсидирование товаропроизводителей через поддержку цен, которое является безвозвратным. Наряду с этим имеют место и другие формы государственного субсидирования, в частности, в США бюджетные субсидии включают: прямые, такие как: выплаты фермерам и перерабатывающим предприятиям на единицу площади, голову скота и т.д.; компенсации пониженных ставок с

оборота; возмещение затрат на орошение, водоснабжение, газификацию, хранение продукции и т.п.; компенсационные выплаты по программам сокращения поголовья, посевных площадей, пересмотра структуры посевов; косвенные, такие как: через оплату на научные исследования, страхование посевов, расходов на транспортировку при госзакупках; через оплату части расходов на строительство мостов, дорог и т.п. в сельской местности.

Имеются и иные виды субсидий, выражающиеся в налоговых скидках, отсрочках платежей по кредитам, списаниях долгов государству. Широко распространено льготное и беспроцентное кредитование сельских товаропроизводителей.

В целях избежания негативных явлений, связанных с перепроизводством продуктов питания, в США регулируются объемы производства сельскохозяйственной продукции. Осуществляется такое регулирование с помощью «товарных программ», которые реализуются в двух основных формах: во-первых, в виде прямых правительственных выплат фермерам за ограничение посевных площадей и, во-вторых, в виде выплат фермерам, участвующим в программах регулирования объемов производства, разницы между рыночными ценами и условно установленными минимальными государственными ценами.

В большинстве развитых стран одной из форм субсидирования сельхозпредприятий является выплата им дотаций на производство приоритетных видов продукции. В данном случае цель государства двоякая: во-первых, обеспечить в полном объеме спрос потребителей на продукты питания, во-вторых, не допустить работу сельхозпредприятий себе в убыток, когда производство какой-либо продукции становится для них невыгодным, то есть не окупает затрат и не приносит дохода. В целях исключения таких негативных процессов, как свертывание производства социально необходимых видов продукции и появления зависимости государства от стран-поставщиков, сельхозпредприятия получают субсидии из государственного бюджета, с помощью которых удовлетворяются экономические интересы товаропроизво-

дителей и, одновременно, интересы потребителей, получающих возможность приобретать необходимые продукты питания по приемлемым для них ценам [63].

Следует также отметить, что система управления агросистемой во многих развитых зарубежных странах состоит не только из государственного регулирования, но и хозяйственного самоуправления.

Опыт Великобритании, США, Франции и других стран свидетельствует о том, что параллельно с государственной системой в аграрном секторе функционирует и хозяйственная вертикаль в виде отраслевых союзов, объединений, советов, кооперативов и других организаций. Хозяйственное управление построено на основе кооперации и интеграции хозяйствующих субъектов, входящих в агрокомплекс и занимающихся не только выращиванием, но также переработкой сельскохозяйственной продукции, сбытом, поставкой средств производства, агросервисом и другими видами деятельности.

Так в США существуют местные, региональные, межрегиональные сельхозкооперативы. Местные кооперативы - это самостоятельные, самоуправляемые организации (обслуживают территорию в округе 50 км). Они могут входить в союзы кооперативов; сливаясь, они перерастают в региональные структуры, охватывающие своей хозяйственной деятельностью территорию, равную одному или даже нескольким штатам.

Межрегиональные кооперативы США – это союзы нескольких кооперативных организаций; они участвуют в международной кооперации, объединяются с соответствующими зарубежными организациями [63].

При необходимости в США создаются федерированные организационные структуры. Членами федерированных хозяйственных формирований являются кооперативные организации как юридические лица, а не сами фермеры. Организационная структура указанных формирований основана на том, что члены местных кооперативов избирают свои правления, из числа членов которых создается правление федерированного кооператива. Управление таким кооперативом строится по принципу «снизу-вверх», то есть права его

правления делегируются ему низовыми хозяйственными организациями. Вместе с тем, с согласия членов местных фермерских кооперативов аппарат управления федерированного формирования может руководить правлениями местных кооперативов. В целом структура федерированных кооперативов позволяет охватить своим хозяйственным влиянием территорию нескольких штатов.

Построение системы хозяйственного управления агрокомплексом на основе кооперации и интеграции присуще не только США. Так, группа российских ученых Краснодарского научно-исследовательского института сельского хозяйства (П. Федорчук, В. Нечаев, С. Мироненков) изучив опыт управления агрокомплексом в Дании, отметила его высокую эффективность, обусловленную среди прочих факторов широким развитием фермерских союзов и ассоциаций, вносящих серьезный вклад в достижение высоких результатов сельскохозяйственного производства [94]. В Дании отмечается значительный избыток сельхозпродуктов, 2/3 их объема идет на экспорт. Большую роль в этом играют фермерские кооперативы, союзы фермеров и семейные фермерские ассоциации.

Фермерские союзы и ассоциации на национальном и местном уровнях работают в тесном контакте и обеспечивают обслуживание фермерских хозяйств; первые дают консультации общего политического направления развития сельского хозяйства (исходящего от правительства и парламента страны).

Вторые – обеспечивают решение хозяйственных проблем. Национальный сельскохозяйственный консультативный центр снабжает местные центры научной информацией, материалами по передовому опыту и производственным достижениям. Основными задачами консультативных центров являются: оказание помощи сельхозпроизводителям в совершенствовании методов производства; улучшении племенного дела; содействие фермерам в проведении мероприятий по борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур; организация курсов для обучения фермеров; обеспечение

фермеров научной информацией, а также информацией по составлению необходимой документации для финансовых и налоговых структур.

Консультативные центры Дании работают за счет бюджетных ассигнований и средств, поступающих от самих фермеров. Такая форма финансовой интеграции сочетает в себе государственные и личные интересы сельхозпроизводителей в сфере повышения уровня квалификации работников аграрного сектора, что, безусловно, способствует его эффективному развитию.

Конечно же, Россия с учетом и ее географического положения и природных условий, не должна копировать западную модель управления агросистемой. Но, безусловно, необходимо перенимать все то положительное, что делается на Западе в целях повышения эффективности функционирования отечественного производства за счет совершенствования структуры управления.

В нашей стране концептуальные подходы к управлению агрокомплексом как совокупность государственного, хозяйственного управления и местного самоуправления с четко распределенными по горизонтали и вертикали функциями.

В государственном управлении агросферой формирование функций и структур управления идет по вертикали сверху вниз: от федеральных структур (высшего уровня) до предприятия. В этом его специфика. В условиях рынка эффективное государственное управление в региональной агросистеме немислимо без применения, наряду с административными, экономических методов управления. Общй переход к рыночным отношениям, существенные изменения в государственном устройстве, конституционное признание многоукладности в аграрном секторе экономики, разнообразие форм хозяйствования предопределили новые мотивы в идеологии государственного управления. Стержень изменений в том, что понятие государственного управления не должно подменяться лишь понятием «административное подчинение», а государственное управление экономикой в региональной агросистеме нельзя сводить лишь к прямому управлению деятельностью кон-

кретных предприятий, отраслей вышестоящими на «иерархической лестнице» органами на основе отношений по принципу «власть – подчинение». Конечно, государственное управление, как и специальное управление вообще, – есть властная деятельность. Об этом полезно помнить. Но власть может проявляться по-разному: «жестко», в непосредственном распорядительстве, императивных предписаниях, запретах, чиновничьей опеке и т.д., ограничивающих самостоятельность и гасящих экономическую инициативу хозяйствующих субъектов; она может выражаться также и в «мягкой форме»: нормативном регулировании, широком использовании рекомендаций экономического характера, координации, направлении деятельности, содействии, оказании финансовой поддержки и т.д.

В отечественной научной литературе применительно к аграрному производству нередко предлагается заменить систему государственного управления системой государственного регулирования, трансформировать в неё лишь необходимые элементы прямого (административного) управления, без которых обойтись нельзя. Такой подход представляется правильным, ибо только он, по нашему мнению, способен задать необходимую траекторию эффективного развития аграрного сектора экономики в условиях освоения рыночных механизмов.

Государственное регулирование в широком смысле выражается в установлении государством общих правил поведения (деятельности) хозяйствующих субъектов и их корректировке в зависимости от изменяющихся условий внутренней и внешней среды, а также задач, которые надлежит решать управлению. Традиционными формами государственного регулирования здесь являются законы и подзаконные акты, выступающие как основные регуляторы общественных отношений.

Государственное регулирование, по нашему мнению, следует рассматривать как одну из функций государственного управления. Содержание и механизмы его осуществления могут быть многообразны. В качестве основных направлений государственного регулирования при управлении агросферой с

учетом отечественного и зарубежного опыта следует использовать: регулирование на основе рационального использования выделяемых бюджетных средств, дотаций и кредитных ресурсов; поддержание ценового паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики; проведение эффективной региональной инвестиционной политики; поддержка сельских товаропроизводителей путем предоставления ссуд, льготного кредитования, создания страховых фондов и др.; содействие развитию научно-технического прогресса, разработке и реализации комплексных региональных целевых программ, распространению достижений науки, передовой отечественной и зарубежной практики; содействие организации подготовки и переподготовки кадров в отраслях агропромышленного производства.

Представление о регионах часто и обоснованно увязывается с экономическим районированием, территориями с особыми климатическими условиями и национальным составом населения, экономическими зонами и пр.

Региональное управление сельским хозяйством не может быть оторвано от местного самоуправления, имеющего, как известно, территориальную основу в административных границах субъектов Российской Федерации [103]. Вместе с тем, управление сельскохозяйственной сферой АПК на уровне регионов необходимо рассматривать в соотношении и во взаимодействии с управлением на федеральном уровне. Связующим фактором здесь является принцип территориальности, осуществляемый на различных уровнях: применительно к территориям отдельных субъектов Российской Федерации (регионам) и применительно к регионам на всей территории страны (федеральный уровень).

В концептуальном подходе к построению рациональной системы управления агрокомплексом важен учет таких аспектов как: с одной стороны, многообразие проблем, зависящих от различных особенностей регионов, включая местные особенности в отдельных районах и даже в отдельных сельских поселениях, а, с другой стороны, необходимость применения единого образа (с учетом специфики того или иного региона), которое обеспечи-

вается на федеральном уровне управления⁷. Территориальный принцип управления в агросистеме нередко получает своё воплощение в различных межрегиональных объединениях; речь идет о формированиях экстерриториального типа, объекты которых находятся на территориях разных субъектов Российской Федерации.

При построении системы управления региональным агрокомплексом в концептуально-методологическом аспекте необходимо использовать общие и специфические подходы. Важнейшим является системный подход. В общетеоретическом плане он предполагает рассмотрение в единстве всех составных элементов региональной системы управления сельским хозяйством: принципов, целей, задач, методов, функций, информации, структуры, кадров, технологий, технических средств. Система регионального управления агро-сферой представляет собой совокупность указанных элементов, находящихся в качественных и количественных отношениях, взаимосвязанных друг с другом, образующих определенную целостность, единство. Практический аспект системного подхода к рассматриваемой проблеме состоит в решении задачи по созданию региональной системы управления сельским хозяйством в полном соответствии с требованиями равновесного, устойчивого и эффективного развития всех отраслей и сфер агрокомплекса с целью наполнения рынка продуктами питания высокого качества, обеспечения промышленности сырьем.

Концепция построения системы управления в АПК на любом, в том числе региональном, уровне в качестве одного из методов предполагает использование ситуационного подхода, который основывается на создании такой системы управления, которая в состоянии реагировать на возникающие ситуации во внешней среде, которой присущи: наступление внезапных и совершенно новых событий; рост темпов изменений, превосходящий быстроту реакции организаций; только частичная, вероятностная предсказуемость бу-

⁷ например, принятие общереспубликанских целевых программ развития региональной системы управления агрокомплексом, принятие по этому вопросу нормативно-правовых актов и т.д.

душего по слабым сигналам.

Ситуационный подход, как метод построения современной системы управления сельским хозяйством региона, предполагает развитие отраслей комплекса в реальном масштабе времени, с учетом научно обоснованных стратегических позиций.

В подходах к построению рациональной системы управления агрокомплексом ведущее место должно быть отведено анализу целей и функций, которые являются одним из основных элементов системы управления на любом её уровне. Именно управленческие функции, формируемые на основе целей управления, определяют необходимость формирования тех или иных структур управления, содержание и характер их деятельности на всех уровнях. На практике нередко вначале создаются органы управления, а затем устанавливаются их функции. Такой подход приводит к необоснованному раздуванию аппарата, бюрократизации и, как правило, к последующей дискредитации органа управления. Цели и функции определяют сущность и содержание процесса управления, поэтому в теории управления вопрос о его целевой ориентации и функциях всегда был одним из главных.

Рассматривая проблему построения системы управления сельским хозяйством необходимо отметить, что при переходе к рыночной экономике произошло изменение целевой, ориентации различных уровней управления сельским хозяйством, что в полной мере еще не осознано на местах специалистами-практиками. Многие из них до сих пор считают, что основной задачей и целью является производство продукции. Данное обстоятельство обуславливает различные сложности при определении основных целей и функций системы управления, а также при разработке предложений по ее совершенствованию.

По нашему мнению, концептуальный подход в организации системы управления аграрным производством на региональном уровне заключается в удовлетворении региональных потребностей в сельскохозяйственной продукции и продовольствии для обеспечения максимально возможной продо-

вольственной независимости, насыщения внутреннего регионального рынка продукцией местных товаропроизводителей и выхода на российский и мировой рынки (рис. 2.2).

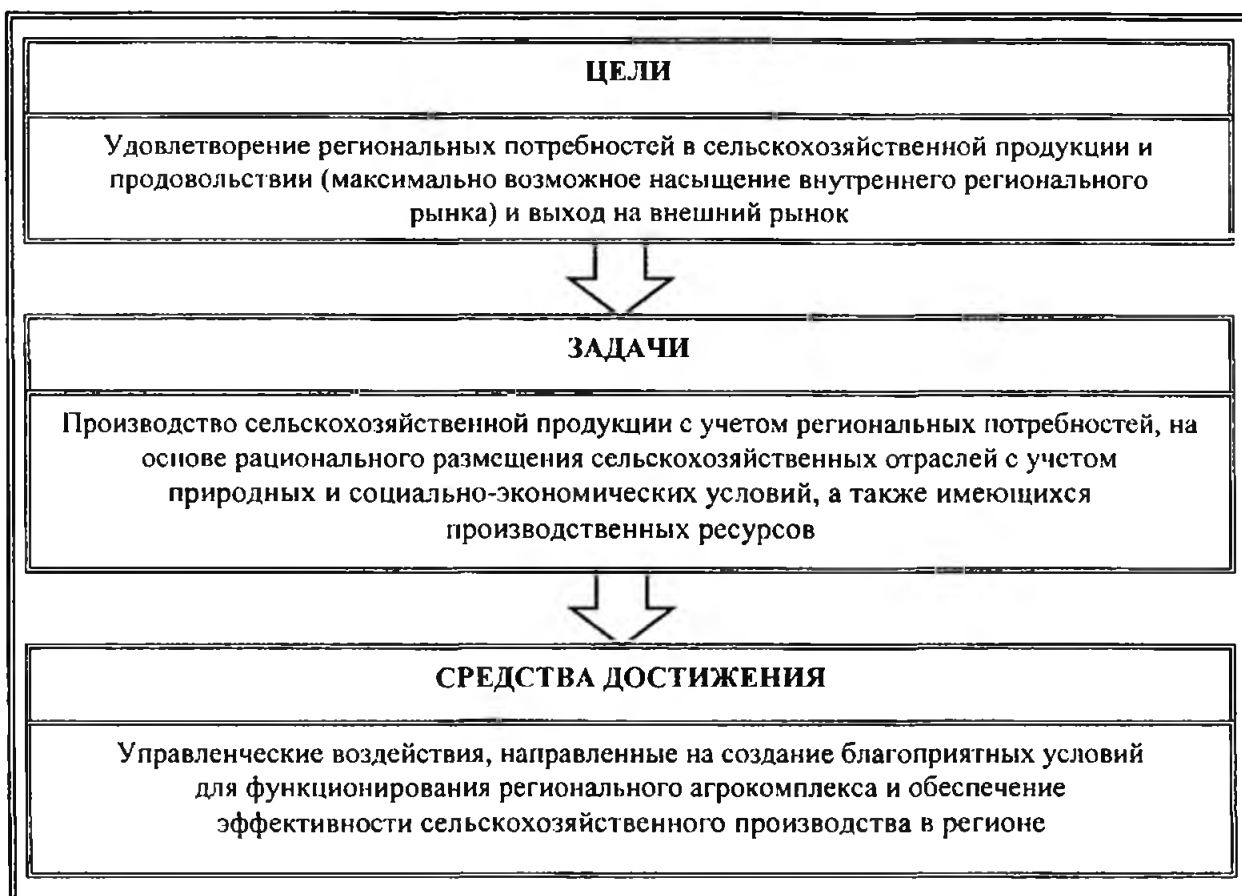


Рис. 2.2. Целевая ориентация системы управления аграрным производством на уровне региона в условиях рыночной экономики

Органы управления районным агрокомплексом должны быть нацелены, прежде всего, на укрепление экономики района, решение проблем занятости сельского населения, увеличения налогооблагаемой базы за счет максимизации объемов переработки сельскохозяйственного сырья и стоимости конечной продукции (рис. 2.3).

Районный уровень управления АПК находится в непосредственном взаимодействии с товаропроизводителями. В связи с этим, органы управления районным агрокомплексом должны использовать не только экономические методы воздействия, но и оказывать организационное содействие в формировании необходимых условий для эффективного развития районной агроэкономики.

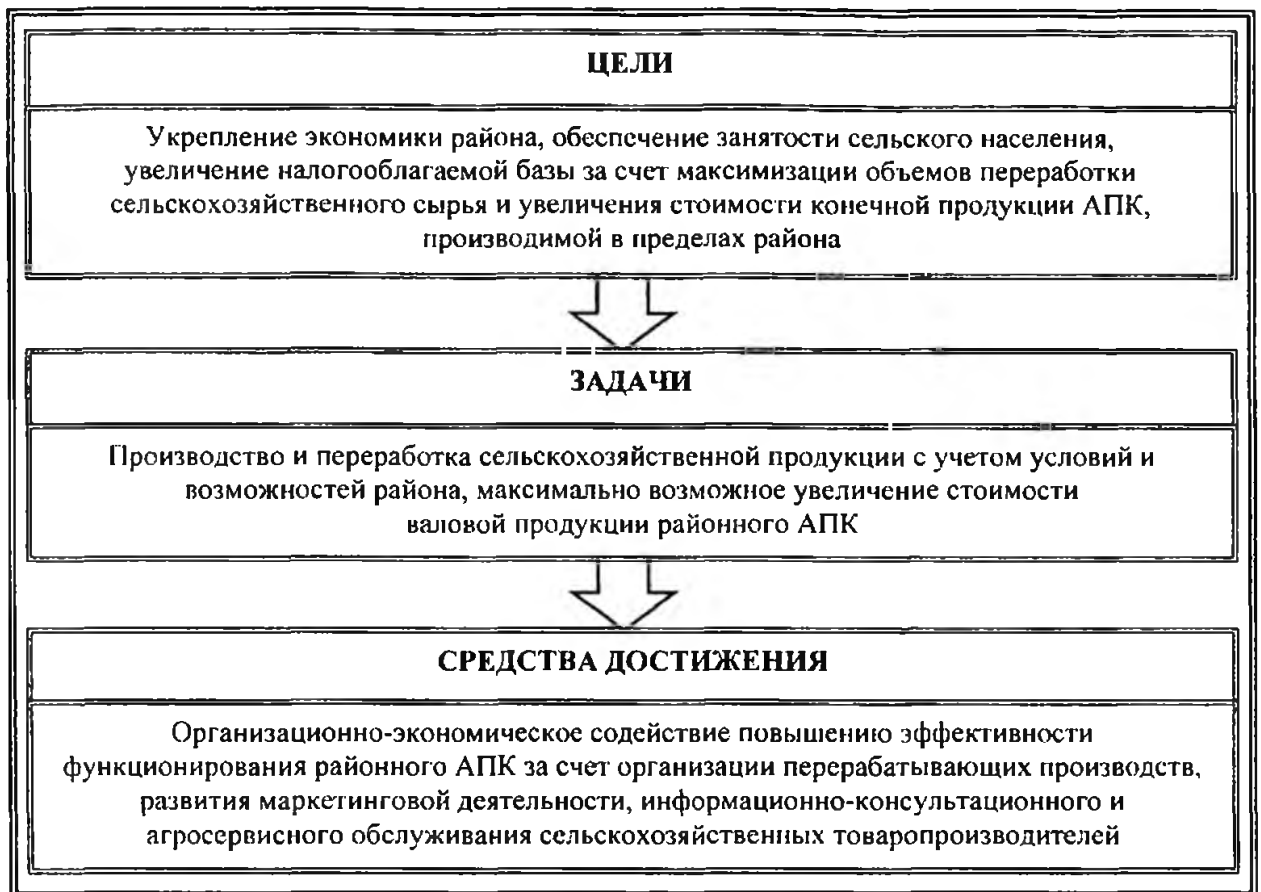


Рис. 2.3. Целевая ориентация системы управления сельским хозяйством на уровне района в условиях рыночной экономики

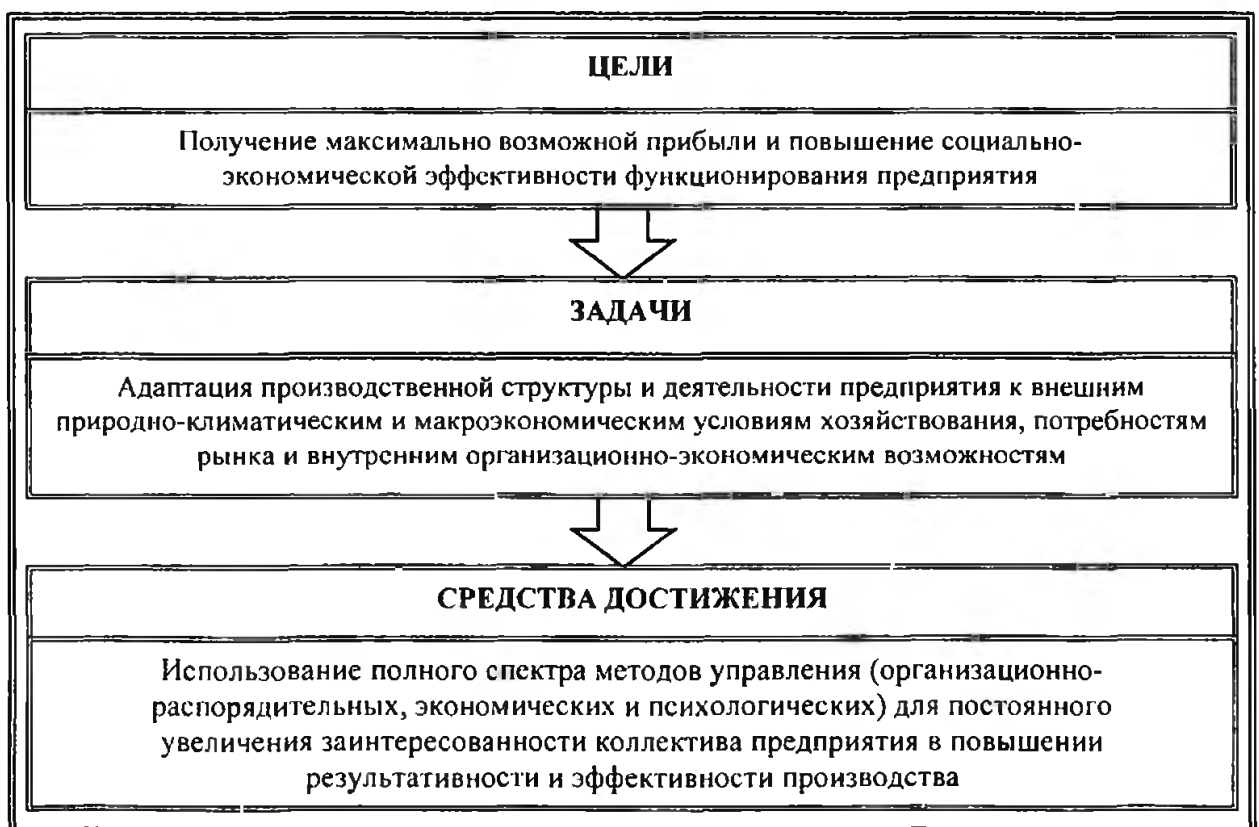


Рис. 2.4. Целевая ориентация системы управления сельскохозяйственным предприятием в условиях рыночной экономики

Таблица 2.7

Многоуровневая модель управления сельским хозяйством региона

Уровни управления	Целевая ориентация	Функциональная направленность	Экономическая и организационно-управленческая документация
I. Сельскохозяйственное предприятие	Получение максимально возможной результативности и эффективности производства	Оптимизация структуры и организации производства, рационализация организационно-правовой формы, внедрение эффективных моделей внутрихозяйственных экономических отношений, форм и систем материального стимулирования работников	Модели оптимизации, типовые документации по правовым вопросам, вопросам учета и оплаты труда, технологические карты и прочие плановые документы, положения о внутрихозяйственных подразделениях
II. Сельский район	Продажа за пределы района по возможности максимально переработанной продукции; Создание условий для эффективной работы предприятий; Организация новых рабочих мест	Создание кооперативов по обслуживанию сельхозпредприятий (производство и переработка сельхозпродукции, предоставление агросервисных и информационно-консультационных услуг), МТС, пунктов ремонта сельхозтехники, организация новых многопрофильных, предприятий и организаций в сельской местности.	Модели производственных и потребительских кооперативов, МТС, других обслуживающих предприятий и организаций рыночной инфраструктуры
III. Региональный уровень	Аграрная политика на областном уровне, создающая условия для эффективной работы АПК и обеспечивающая максимально возможную продовольственную независимость региона.	Проведение аграрной политики в регионе, создание структур по обслуживанию предприятий агрокомплекса (центра маркетинга и консалтинга и др.), содействие улучшению кадрового обеспечения регионального агрокомплекса, экономическое регулирование аграрного рынка и различные формы и методы поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей	Организационные документы и меры по усилению экономических методов управления агрокомплексом, положения о центрах, службах и других организационных структурах, целевые комплексные программы, направленные на повышение эффективности функционирования регионального АПК

При построении рациональной системы управления отдельным сельскохозяйственным предприятием необходимо учитывать, что главной целью его функционирования в условиях рыночной экономики является получение максимально возможной прибыли и постоянное повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности. На уровне предприятия может использоваться весь спектр методов управления, направленных на повышение производительности труда и заинтересованности работников в конечных результатах производства, увеличение его экономической эффективности (рис. 2.4).

Учитывая необходимость применения различных подходов при определении целей, функций и методов управления на различных уровнях, считаем целесообразным предложить построение многоуровневой модели управления сельским хозяйством в региональном АПК (таблица 2.7).

Изучение содержания функций управления и их четкая классификация необходимы для разработки рациональной системы управления АПК на любом её уровне, для установления оптимального режима централизации и децентрализации управления, обязанностей, прав и ответственности структурных звеньев и отдельных работников. Вместе с тем, при характеристике управленческих функций важно иметь в виду, что они могут анализироваться с различных теоретических позиций, в том числе с позиций их значения при построении самой системы управления агрокомплексом применительно к современным условиям освоения рыночных механизмов.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕГИОНА

3.1. Механизм реализации повышения конкурентоспособности АПК региона

Современная стратегия развития агропромышленного комплекса должна учитывать актуальные тенденции развития экономики, нестабильность и неопределенность внешней среды и производственную специализацию конкретного региона. При этом повышение конкурентоспособности отрасли требует разработки и реализации комплекса мер на государственном (макроэкономическом), региональном и единичном уровнях хозяйствования.

На макроэкономическом уровне обеспечивается согласование социально-экономических интересов регионов в рамках единого экономического пространства. Здесь, путем управления налоговой, бюджетной, денежно-кредитной, социальной, экологической и внешнеэкономической политикой, происходит воздействие на элементы макроокружения, задающие общие «правила игры» на всех уровнях хозяйствования.

Основные меры государственного регулирования, призванные способствовать повышению конкурентоспособности отрасли на данном уровне, касаются большей частью изменения условий для развития и использования конкурентного потенциала: уменьшение количества налогов, снижение налоговых ставок, введение налоговых льгот; улучшение условий кредитования товаропроизводителей на основе снижения ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации; усиление экологических норм, реализация мер по их выполнению; повышение уровня социальной защиты населения; совершенствование правовых основ функционирования государства; повышение эффективности внешнеэкономической деятельности, в частности, изменение таможенного законодательства, стимулирующее экспорт готовой продукции.

На региональном уровне хозяйствования осуществляется воздействие на такие элементы конкурентного потенциала отрасли, как трудовые ресурсы, инновационный потенциал и инвестиционная привлекательность региона, инфраструктурные факторы, совокупный потребительский спрос, а также на все условия для дальнейшего развития конкурентного потенциала. Конкретные направления государственного регулирования экономики АПК следует определять на основе проведенных оценок конкурентного потенциала отрасли и благоприятности условий для его дальнейшего развития с учетом политики региональных органов власти, приоритетов развития, структуры агропромышленного производства, а также всех видов ресурсов и возможности их дополнительного привлечения.

В соответствии с представленными оценками для Республики Дагестан такими направлениями являются: повышение фондовооруженности отрасли; повышение качества жизни населения; привлечение инвестиций в экономику региона; развитие инновационного потенциала АПК.

В настоящее время в Республике Дагестан осуществляются значительные социально-экономические преобразования, призванные усилить конкурентоспособность АПК по вышеперечисленным направлениям.

Стратегическое управление развитием конкурентного потенциала АПК и обеспечением благоприятных условий для функционирования единичных субъектов хозяйствования отрасли на региональном уровне следует осуществлять путем разработки и реализации комплексной стратегии повышения конкурентоспособности АПК. На основе анализа положений теории и практики государственного управления отраслями экономики автором предложена структурная схема процесса разработки и реализации стратегии повышения конкурентоспособности АПК региона, представленная на рисунке 3.1 в виде логической последовательности управленческих процессов, состоящей из шестнадцати этапов.

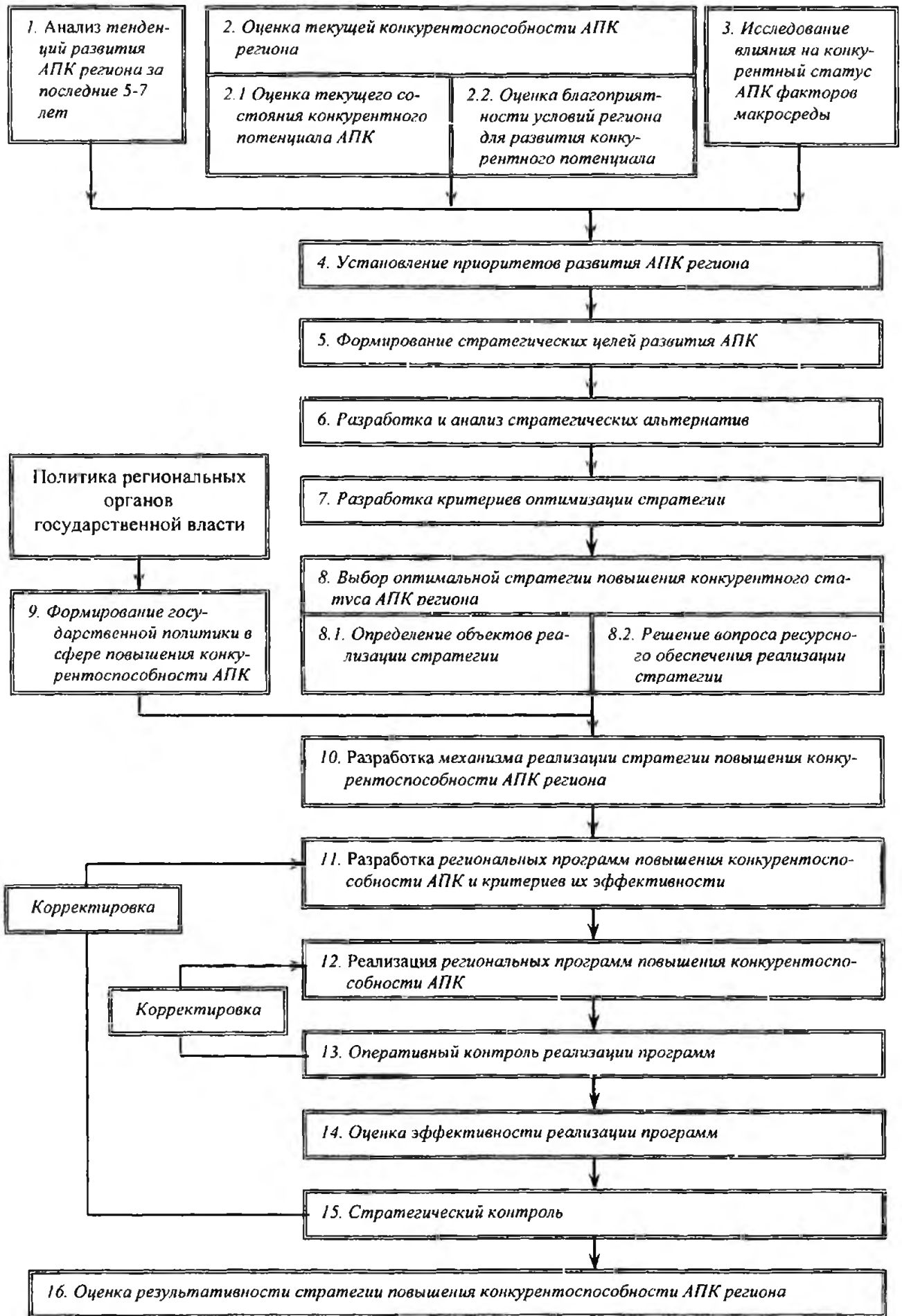


Рис. 3.1. Этапы разработки и реализации повышения конкурентности АПК региона

Этап 1. Анализ тенденций развития АПК региона ставит основной задачей выявление особенностей, закономерностей развития, а также оценку текущего состояния отраслей агропромышленного комплекса. В ходе анализа исследуется уровень развития агропромышленного комплекса региона в целом, его место в экономике субъекта федерации и России; оценивается воздействие на развитие отрасли государственной инвестиционной и региональной политики; выявляются основные проблемы развития, определяются их причины.

От того, насколько верно будут установлены проблемные участки на текущий и прогнозный период, в значительной мере зависит правильность постановки стратегических целей.

При стабильном состоянии экономики отрасли и региона период проведения ретроспективного анализа может быть ограничен тремя годами, однако в современных условиях нестабильной внешней среды рекомендуется устанавливать срок ретроспективного анализа, равный сроку стратегического прогнозирования (периоду, на который создается стратегия развития). В то же время, в связи с ростом неопределенности внешнего окружения практически во всех отраслях экономики, рассматриваемый период не должен превышать пять-семь лет, поскольку в подобных условиях дальнейшее углубление анализа во времени не вызовет повышения точности прогнозирования.

Этап 2. Оценка конкурентоспособности АПК региона. Конкурентоспособность агропромышленного комплекса региона определяется на основе рейтинговых оценок уровня конкурентного потенциала отрасли региона и уровня благоприятности условий для его дальнейшего развития.

На настоящий момент наиболее сложным вопросом является оценка уровня конкурентоспособности, то есть выявление характера и количественная оценка конкурентного преимущества одного объекта по сравнению с другими. При этом возникает несколько проблем.

Во-первых, поскольку конкурентоспособность (способность получения и удержания конкурентного преимущества) проявляется только в срав-

нении с другими аналогичными объектами, то необходимо обеспечить корректный выбор базовых объектов для сравнения, которые должны обладать следующими параметрами: соизмеримостью характеристик выпускаемой продукции по идентичности потребностей, удовлетворяемых с ее помощью; соизмеримостью сегментов рынка, для которых предназначена выпускаемая продукция; соизмеримостью фазы жизненного цикла [85, 102].

В рамках единой отрасли конкурентоспособность может быть определена через сравнение сводных показателей деятельности субъектов хозяйствования соответствующих отраслей по различным регионам.

Второй серьезной проблемой является выбор критериев продуктивности использования ресурсов [85, 102]. В общем случае продуктивность предполагает наибольшую отдачу, приходящуюся на единицу совокупных ресурсов, которыми располагает хозяйствующий субъект. Если деятельность субъекта связана с извлечением прибыли, а совокупные ресурсы оцениваются в денежном выражении, продуктивность может быть оценена показателем рентабельности производства. В противном случае возникают серьезные трудности при поиске критериев и их экспертной оценке.

В-третьих, сложность, а порой и полное отсутствие доступа к данным о деятельности конкурентов, создает проблему обеспечения организации стратегической информацией, необходимой для оценки конкурентного преимущества.

В-четвертых, необходимо на основе анализа сложившейся на рынке ситуации и с учетом специфики деятельности субъекта хозяйствования корректно выбрать (или разработать) методику оценки конкурентоспособности.

На сегодняшний день в управленческой практике используются два варианта целевого сравнения объектов (продукции, организаций, отраслей экономики регионов или стран) - рейтинговый и параметрический, – основанные на двух разных уровнях информационного обеспечения – публичной и управленческой информации.

— Методы оценки конкурентоспособности, основанные на рейтинговом

подходе, могут представлять один из самых действенных аналитических инструментов в ситуации, когда в достаточно сжатые сроки, на основе публичной информации провести сравнительный анализ отраслей экономики регионов или сегмента рынка в разрезе отдельных организаций.

Информационное обеспечение в данном случае может включать в себя: публичную информацию - финансовую отчетность организаций- объектов сравнения, сводные статистические данные о функционировании отраслей экономики регионов (источник - коммерческое бюро Госкомстата); сведения, полученные путем интервьюирования менеджеров организаций- объектов исследования; фрагментарную управленческую информацию в виде формализованных учетных таблиц, которые в форме запроса рассылаются на объекты сравнения от лица государственных учреждений или консалтинговых фирм.

Проведение любой рейтинговой оценки следует начинать с выбора показателей, включаемых в модель рейтинга и присвоения им весов, учитывающих относительную существенность того или иного показателя как фактора конкурентоспособности субъекта хозяйствования единичного (организация) и регионального (отрасль экономики) уровня.

Анализ теоретических источников позволил сделать вывод о том, что при прочих равных условиях на значение весовых коэффициентов, присваиваемых показателям, оказывают влияние следующие факторы: цель исследования. Как доказал еще И.Н. Ансофф, при отборе хозяйствующих субъектов на предмет краткосрочных кредитных вложений будут превалировать веса показателей, характеризующих темпы роста бизнеса [7]. Стратегического инвестора, напротив, больше интересует состояние производственного потенциала организации или отрасли экономики региона и рыночной эффективности; отраслевая принадлежность хозяйствующего субъекта, обуславливающая специфику финансового и инвестиционного циклов, структуру активов и пассивов; рыночная ситуация как результат влияния территориальных, политических, экономических, конъюнктурных и других факторов.

Рейтинг конкурентоспособности хозяйствующего субъекта любого уровня следует находить из расчета итоговой количественной оценки, которую в общем случае определяют по формуле (1):

$$PO_i = \sum_{j=1}^n (\pm K_{ij} \times \delta_j), \quad (1)$$

где PO_i – итоговая количественная оценка конкурентоспособности i -го субъекта хозяйствования по результатам рейтингового исследования;

δ_j – весовой коэффициент j -го параметра, присвоенный ему при включении в модель рейтинговой оценки;

K_{ij} – коэффициент, определяющий количественную оценку i -го субъекта хозяйствования по j -му параметру, включенному в модель составления рейтинга

В зависимости от характера влияния j -го параметра на конкурентоспособность субъекта хозяйствования (прямая или обратная зависимость) выбирается знак «+» или «-», который присваивается коэффициенту K_{ij} .

По результатам рейтинговых оценок составляют итоговые таблицы рейтинга, из которых пользователь может установить, какими факторами эффективности обусловлено место организации или отрасли экономики региона в рейтинге.

В ходе диссертационного исследования были разработаны авторские методики оценки конкурентоспособности отраслей экономики региона и определения позиции отдельного субъекта единичного уровня хозяйствования в конкурентной среде, основанные на использовании рейтинговых оценок.

Будущий уровень конкурентоспособности АПК региона предлагается определять на основе рейтинговых оценок уровня конкурентного потенциала отрасли региона и уровня благоприятности условий для его дальнейшего развития по формуле (2):

$$KC_{\text{рег}}^{\text{отр}} = \sqrt{PO_{\text{КПрез}}^{\text{отр}} \times PO_{\text{Урез}}^{\text{отр}}}, \quad (2)$$

где $PO_{\text{КПрез}}^{\text{отр}}$ – итоговая рейтинговая оценка конкурентного потенциала отрас-

ли экономики региона

$PO_{\text{Урег}}^{\text{итп}}$ – итоговая рейтинговая оценка благоприятности условий развития конкурентного потенциала отрасли экономики региона

Для определения множителей формулы (2) предлагается модель рейтинговой оценки (см. формулу (1)) представить в виде уравнения регрессии в стандартизованном масштабе, т.е. в виде суммы взвешенных относительных показателей, имеющих одинаковую размерность.

При составлении модели рейтинговой оценки конкурентоспособности АПК региона основным условием отбора используемых в ней показателей явилось отражение ими наиболее существенных аспектов конкурентоспособности, а также безусловная доступность исходных данных любому исследователю (т.е. информация не должна представлять коммерческую и государственную тайну). Для обеспечения полноты и комплексности оценки конкурентного потенциала АПК региона, а также благоприятности условий для его дальнейшего развития, при построении моделей автор предлагает использовать интегральные показатели, которые включают от одного до трех частных индикаторов. Рекомендуемый перечень показателей представлен в табл. 3.1.

Таблица 3.1

Показатели, характеризующие специфику региона при определении рейтинга конкурентоспособности АПК

Факторы конкурентоспособности	Частные показатели, используемые в модели рейтинговой оценки
Уровень конкурентного потенциала АПК региона	
1 Техническая и сырьевая база АПК региона	Площади сельскохозяйственных угодий, тыс. га на 1 тыс. кв. км территории
	Удельный вес пашни в площади сельхозугодий, коэффициент
	Стоимость основных фондов на 1000 занятых в АПК, млн. руб.
	Удельный вес остаточной стоимости основных фондов в их полной учетной стоимости, %
2 Трудовые ресурсы региона	Среднегодовая численность занятых в АПК на 1000 жителей, человек
3 Производственный потенциал региона	Объем продукции АПК на 1000 занятых в отрасли, млн. руб.
	Индексы производства продукции АПК по физическим объемам
4 Инновационный потенциал региона	Численность занятых в научных исследованиях и разработках на 1000 жителей
	Число организаций, выполняющих исследования и разработки на 100 организаций АПК
	Удельный вес исследователей с учеными степенями кандидата и док-

Факторы конкурентоспособности	Частные показатели, используемые в модели рейтинговой оценки
	Удельный вес наук в общей численности исследователей
	Внутренние затраты на исследования и разработки на 1 жителя, тыс. руб.
5 Инвестиционная привлекательность региона	Удельный вес инвестиций в АПК региона в общем объеме инвестиций в АПК Российской Федерации
	Удельный вес инвестиций в основной капитал АПК в общем объеме инвестиций региона
	Иностранные инвестиции в экономику региона, тыс. долл. США
6 Инфраструктурные факторы	Густота автомобильных дорог с твердым покрытием
	Густота железных дорог общего пользования
7 Совокупный потребительский спрос	Отношение среднедушевых доходов к величине прожиточного минимума
	Численность населения на единицу территории региона (плотность населения)
8 Уровень экономической эффективности производства	Рентабельность основных фондов АПК
	Рентабельность продаж
	Удельный вес безубыточных организаций в общем числе организаций АПК
Благоприятность условий для развития конкурентного потенциала АПК региона	
9 Политические условия (авторитетность местной власти)	Удельный вес числе голосов, поданных на последних выборах за действующего губернатора в общей численности голосовавших
	Процент явки избирателей (по результатам последних выборов губернаторов)
10 Тенденции экономического развития	Внутренний региональный продукт, произведенный АПК на 1000 человек населения
11 Финансовые (налоговые) условия	Доходы консолидированных бюджетов областей на 1000 человек населения
12 Социальные условия (уровень жизни населения)	Удельный вес населения со среднедушевым доходом выше прожиточного минимума для данного региона в общей численности населения
	Число собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения
	Площадь жилищ, приходящаяся в среднем на 1 человека
13 Криминальные условия	Число зарегистрированных преступлений на 10 000 человек населения
	Удельный вес убийств и покушений на убийство в общем числе преступлений
14 Экологические условия	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящие от стационарных источников
15 Развитость основных институтов рыночной экономики	Наличие на территории региона основных институтов рыночной экономики межрегионального значения (территориальных органов Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, окружных арбитражных судов и т.п.)
16 Программно-целевые факторы	Объем финансирования АПК из бюджетов областей
	Удельный вес расходов на целевое финансирование АПК региона в общих расходах консолидированного бюджета субъекта Федерации

На подготовительном этапе рейтингового исследования по каждому из частных показателей следует провести предварительную обработку массивов статистической информации. При анализе абсолютных величин в динамике целесообразно использовать публикуемые Госкомстатом индексы цен-дефляторов, что обеспечит корректность сделанных выводов.

Некоторые авторы рекомендуют на этапе предварительной обработки

данных составлять балльную шкалу абсолютных значений показателей, включенных в модель рейтинговой оценки для приведения их к единой размерности [102]. Однако за подобными балльными оценками стоят качественные характеристики «хорошо», «удовлетворительно» и т.д., которые во многом являются условными. Поэтому, на наш взгляд, при анализе конкурентоспособности АПК регионов, а также отдельных организаций, принадлежащих одной отрасли, следует отказаться от балльного подхода. Вместо этого предлагается приведение всех соответствующих показателей к общему знаменателю, для чего рекомендуется выбрать регион (организацию) с наибольшими по модулю значениями оценочных показателей, принять их равными единице и найти построчно отношения показателей деятельности других регионов (фирм) к показателям данного региона. Полученные в результате расчетов коэффициенты (K) и будут принимать участие при определении рейтинга.

Особое внимание автор рекомендует обратить на динамику показателей, т.к. перспективы развития двух объектов с одинаковым уровнем того или иного показателя могут быть различными, если для одного из них этот уровень – результат положительной динамики, а для другого - отрицательной. Поэтому целесообразно при расчете рейтинговых оценок использовать поправочные коэффициенты. Из известных на сегодняшний день методик применения таких коэффициентов наиболее приемлемой в рыночных условиях представляется методика, описанная Щиборщем в работе «Сравнительный анализ конкурентоспособности и финансового состояния предприятий отрасли и/или региона». В таблице 3.2 приведены рекомендуемые коэффициенты корректировки показателей с учетом динамики их абсолютных значений.

Подобную корректировку проводят следующим образом. Допустим, на момент исследования рентабельность продаж составляет 15%, при этом в течение последнего года данный показатель снизился с 20% до итоговой величины, т.е. на 40%. Динамика рентабельности может быть оценена как

крайне отрицательная. С поправкой на динамику значение показателя, принимаемое для дальнейших расчетов будет 12% ($0,15 \times (1 - 0,2) = 0,12$).

Таблица 3.2

Коэффициенты корректировки показателей с учетом динамики их абсолютных значений [102, С.101]

Динамика абсолютных значений показателей	Коэффициенты поправки на динамику, %
Крайне положительная	+20
Положительная	+10
Стабильная	0
Отрицательная	-10
Крайне отрицательная	-20

Рекомендуемые процедуры предварительной обработки статистической информации в ходе определения рейтинга конкурентоспособности АПК региона представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3

Рекомендуемые процедуры обработки массивов статистической информации при определении рейтинговой оценки

Шаг	Входящая информация	Процедура обработки	Результат
1	Массив исходных статистических данных в действующих ценах	Перевести значения показателей в сопоставимые цены базового периода (например, прошлого года) путем деления на индексы цен- дефляторов	Массив статистических данных в сопоставимых ценах
2	Массив статистических данных в сопоставимых ценах	Найти в каждом столбце значений наибольшее по модулю (не равное 0) и определить отношение всех значений ячеек столбца к выбранному значению	Массив коэффициентов отношения
3	Массив статистических данных в сопоставимых ценах	Определить относительный прирост значений показателей данного периода по сравнению с прошлым периодом	Массив темпов прироста значений показателей в сопоставимых ценах
4	Массив темпов прироста значений показателей в сопоставимых ценах	Определить коэффициенты поправки на динамику значений показателей по методике Шиборща (см. п. 1.2) с учетом возможного изменения математических знаков («+» на «-» и «-» на «+»)	Массив коэффициентов поправки на динамику
5	Массивы коэффициентов отношения и коэффициентов поправки на динамику	Попарно определить произведения соответствующих коэффициентов отношения и поправочных коэффициентов	Массив коэффициентов для расчета рейтинга с учетом поправки на динамику значений показателей

Определение рейтинга конкурентоспособности АПК региона рекомендуется производить по следующему алгоритму;

1. Определение значений интегральных показателей как средней геометрической соответствующей группы частных относительных показателей по формуле (3):

$$K_{\text{реги}}^{\text{отр}} = \sqrt[n]{\prod_{j=1}^n K_{\text{реги}j}^{\text{отр}}}$$

где $K_{\text{реги}i}^{\text{отр}}$ – относительные частные показатели (коэффициенты), характеризующие i -й фактор конкурентоспособности АПК региона;

j – порядковый номер частных относительных показателей в группе показателей, характеризующих i -й фактор конкурентоспособности АПК региона;

n – общее количество частных относительных показателей в соответствующей группе индикаторов.

2. Определение экспертным методом весовых коэффициентов ρ и τ , характеризующих значимость факторов конкурентного потенциала АПК региона и благоприятности условий для его дальнейшего развития.

3. Определение рейтинговых оценок достигнутого уровня конкурентного потенциала АПК региона и благоприятности условий для его дальнейшего развития. При этом применительно к оценке уровня конкурентного потенциала АПК региона модель рейтинговых оценок примет вид формулы (4):

$$PO_{\text{КПрег}}^{\text{отр}} = K_{1\text{КПрег}} \cdot \rho_1 + K_{2\text{КПрег}} \cdot \rho_2 + K_{3\text{КПрег}} \cdot \rho_3 + K_{4\text{КПрег}} \cdot \rho_4 + K_{5\text{КПрег}} \cdot \rho_5 + K_{6\text{КПрег}} \cdot \rho_6 + K_{7\text{КПрег}} \cdot \rho_7 + K_{8\text{КПрег}} \cdot \rho_8, \quad (4)$$

где

- $K_{1\text{КПрег}}, \rho_1$ – соответственно коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра технической и сырьевой базы АПК региона;
- $K_{2\text{КПрег}}, \rho_2$ – коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра трудовых ресурсов региона;
- $K_{3\text{КПрег}}, \rho_3$ – коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра производственного потенциала региона
- $K_{4\text{КПрег}}, \rho_4$ – коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра инновационного потенциала региона;
- $K_{5\text{КПрег}}, \rho_5$ – коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент

- $K_{6КПпер}, \rho_6$ – параметра инвестиционной привлекательности региона; коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра уровня производственной инфраструктуры региона;
- $K_{7КПпер}, \rho_7$ – коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра совокупного потребительского спроса;
- $K_{8КПпер}, \rho_8$ – коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра уровня экономической эффективности агропромышленного производства региона.

Для определения рейтинговой оценки благоприятности условий развития конкурентного потенциала АПК региона рекомендуется использовать формулу (5):

$$PO_{у\text{пер}}^{\text{отр}} = K_{1у\text{пер}} \cdot \tau_1 + K_{2у\text{пер}} \cdot \tau_2 + K_{3у\text{пер}} \cdot \tau_3 + K_{4у\text{пер}} \cdot \tau_4 + K_{5у\text{пер}} \cdot \tau_5 + K_{6у\text{пер}} \cdot \tau_6 + K_{7у\text{пер}} \cdot \tau_7 + K_{8у\text{пер}} \cdot \tau_8; \quad (5)$$

где

- $K_{1у\text{пер}}, \tau_1$ – соответственно коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра политических условий;
- $K_{2у\text{пер}}, \tau_2$ – соответственно коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра тенденций экономического развития региона;
- $K_{3у\text{пер}}, \tau_3$ – соответственно коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра финансовых условий;
- $K_{4у\text{пер}}, \tau_4$ – соответственно коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра социальных условий региона;
- $K_{5у\text{пер}}, \tau_5$ – соответственно коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра криминальных условий;
- $K_{6у\text{пер}}, \tau_6$ – соответственно коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра экологических условий;
- $K_{7у\text{пер}}, \tau_7$ – соответственно коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра развитости основных институтов рыночной экономики;
- $K_{8у\text{пер}}, \tau_8$ – соответственно коэффициент количественной оценки и весовой коэффициент параметра программно-целевых факторов региона

Этап 3. Исследование влияния на конкурентоспособность АПК факторов макросреды, перечень которых предложен в п. 1.1 настоящей работы, необходимо проводить по следующим основным направлениям: нормативно-правовая сфера¹; экономическая сфера²; научно-техническая сфера³; соци-

¹ нормативно-правовые документы Президента и Правительства Российской Федерации; концепции, про-

альная сфера⁴; государственно-политическая сфера⁵.

Этап 4. Установление приоритетов развития АПК региона осуществляется путем разработки оптимальной структуры агропромышленного производства и поиска перспективных направлений развития отрасли на основе обобщения результатов ретроспективного анализа тенденций развития отраслей АПК региона с учетом текущего состояния их конкурентоспособности и благоприятности условий для ее дальнейшего повышения.

Структура агропромышленного производства конкретного региона должна быть построена таким образом, чтобы между ее элементами существовали устойчивые связи. Кроме того, желательно установление таких связей с другими наиболее эффективными отраслями экономики региона (строительством, транспортом, передовыми отраслями промышленности - машиностроением, электроэнергетикой, промышленностью строительных материалов и т.п.), что даст возможность передачи потенциала развития от конкурентоспособных отраслей тем, которые еще не достигли такого уровня.

На основании анализа производственно-хозяйственных связей организаций АПК Республики Дагестан определена структура агропромышленного производства региона, в основу построения которой положены следующие принципы: совместное использование ресурсов разными отраслями; возможность работы с одним поставщиком; использование продукции одних отраслей в деятельности других.

Схема фрагмента структуры АПК представлена на рисунке 3.4.

Стрелками показаны связи между составляющими элементами (использование продукции одной отрасли в деятельности других).

граммы, особенно в отношении рассматриваемого региона; налоговое, банковское, валютное, таможенное, бюджетное законодательство

² экономическая и агропромышленная политика государства, прогнозы развития экономики страны, отдельных отраслей, регионов; федеральные программы; тенденции изменения основных макроэкономических индикаторов

³ состояние и тенденции научно-технического развития; динамика обновления продукции, техники, технологий; развитие инновационных процессов в АПК

⁴ темпы прироста, возрастная структура, образовательный уровень населения; особенности культурного уклада общества; нравственные и религиозные нормы

⁵ цели и задачи функционирующего правительства; деятельность государственных учреждений, влиятельных групп общественности, оказывающих влияние на региональное развитие

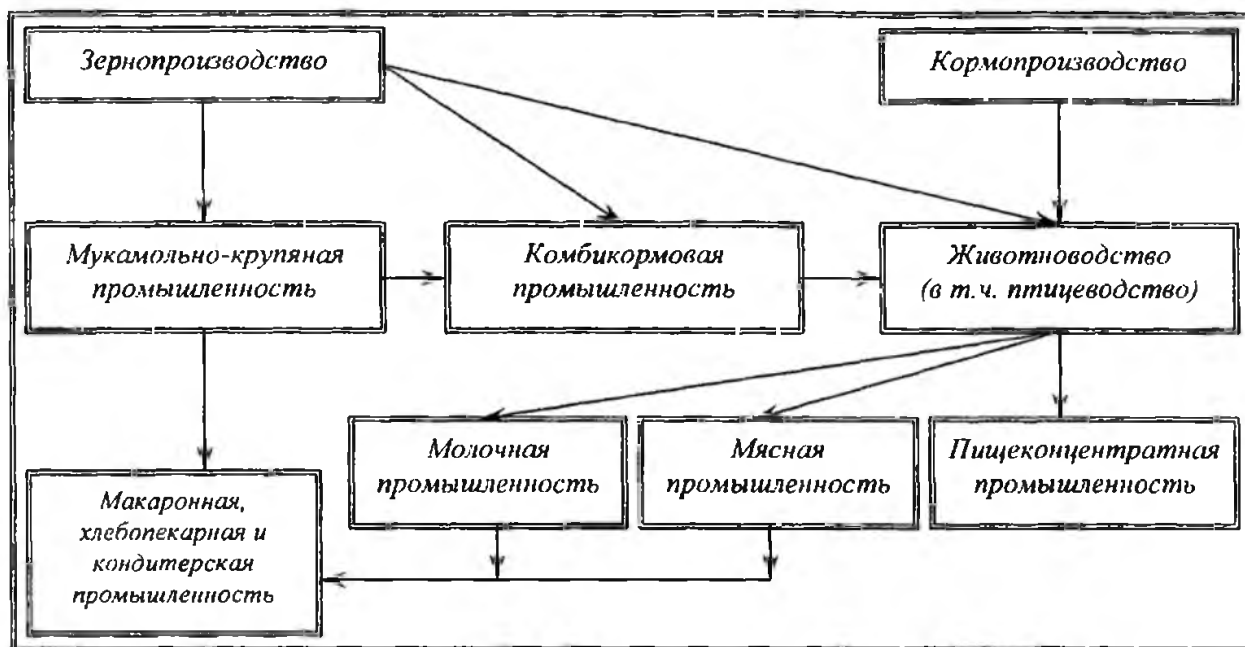


Рис. 3.2. Фрагмент структуры производственного комплекса по основным отраслям АПК Республики Дагестан.

Необходимость выделения точек экономического роста вызвана прежде всего ограниченностью финансовых ресурсов, распределяемых между отдельными подотраслями, организациями АПК региона, а также направляемых на претворение в жизнь конкретных программ.

Автор рекомендует сочетание следующих методов поиска точек роста, выработанных экономической практикой: по динамике объема продукции за последние пять лет; по удельному весу отрасли в общем объеме продукции АПК, произведенной в Республике Дагестан за пять лет; по доле убыточных организаций; по уровню доходности.

Итогом должно стать определение вариантов альтернативных направлений работы по повышению конкурентоспособности АПК региона.

Исходя из структуры АПК региона, а также выявленных точек роста, устанавливаются приоритеты развития по следующим направлениям: экономически эффективные направления развития АПК; стратегически важные направления развития, требующие больших инвестиций, с длительными сроками окупаемости и большими рисками; низкорентабельные или нерентабельные направления, но имеющие социальный, экологический или другой эффект:

Этап 5. Формирование стратегических целей развития АПК региона должно исходить, прежде всего, из системы целей стратегии социально-экономического развития региона и аграрной политики государства. Стратегические цели развития региона представляют собой описанные в формализованном виде желаемые результаты его функционирования, а также параметры стратегической социально-экономической позиции в государстве, задающие направление действиям по развитию АПК региона и позволяющие оценивать их результативность.

Этап 6. Разработка и анализ стратегических альтернатив предполагает поиск различных вариантов достижения поставленных целей развития АПК региона и оценка этих вариантов с позиций текущего конкурентного потенциала, благоприятности условий региона для его дальнейшего развития, а также влияния факторов макросреды. Варианты развития следует рассматривать в разрезе отдельных отраслей АПК по различным объектам (организациям, управляющим компаниям). За счет выбора отраслей с различными стадиями жизненного цикла и различными во времени колебаниями спроса на продукцию возможна оптимизация стратегии развития АПК региона по различным критическим параметрам.

Этап 7. Разработка критериев оптимизации. Рекомендуется использовать следующие приоритеты выбора оптимальной стратегии из ряда альтернативных: согласованность целей, направлений и этапов стратегии повышения конкурентоспособности АПК с целями, направлениями и этапами общей стратегии развития региона и отрасли на общефедеральном уровне; внутренняя сбалансированность стратегии повышения конкурентоспособности АПК; соответствие выбранной стратегии факторам макроокружения; соответствие выбранной стратегии достигнутому уровню конкурентного потенциала АПК региона и существующим условиям для его дальнейшего развития; реализуемость стратегии с учетом имеющихся ресурсов и возможностей их дополнительного привлечения; приемлемость уровня риска и возможные финансовые последствия; экономическая эффективность и социальные результаты

реализации стратегии повышения конкурентоспособности АПК.

Этап 8. Выбор оптимальной стратегии повышения конкурентоспособности АПК региона предполагает поиск наиболее эффективных путей достижения стратегических целей: повышения конкурентного статуса АПК, улучшения финансового состояния единичных субъектов хозяйствования, уменьшения степени дотационности бюджета субъекта федерации, роста реальных доходов населения. Выбор осуществляется в двух аспектах: установление стратегических объектов и разработка стратегии формирования ресурсов.

8.1. Определение стратегических объектов. Рекомендуется выбирать высокоэффективные коммерческие проекты, направленные на создание новых и развитие действующих организаций АПК для освоения выпуска конкурентоспособной продукции, производство и реализация которой будет способствовать повышению конкурентного потенциала отрасли, а также косвенно воздействовать на повышение уровня благоприятности условий региона для дальнейшего развития потенциала АПК.

8.2. Решение вопроса ресурсного обеспечения реализации стратегии. В процессе разработки стратегии прогнозируется объем необходимых ресурсов, дифференцируется потребность в ресурсах по отдельным этапам стратегического периода и объектам реализации стратегии, оптимизируется структура источников их формирования с учетом наличия собственных региональных источников, а также возможностей привлечения ресурсов извне.

Этап 9. Формирование государственной политики в сфере повышения конкурентоспособности АПК осуществляется на основе текущей политики органов государственной власти региона и представляет собой комплекс принципов, методов и мероприятий органов власти по регулированию процессов, направленных на повышение конкурентного потенциала АПК региона и улучшение условий для его дальнейшего развития. Формирование региональной политики является среднесрочным управленческим процессом, осуществляемым в рамках стратегических решений и текущих финансовых

возможностей региона.

Прежде всего, в рамках политики развития АПК следует рассматривать совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы, формирование структурных механизмов трансформации экономики региона, функционирование которых даст устойчивый результат.

На данном этапе необходимо уделить особое внимание решению следующих задач: проведение мониторинга конкурентного потенциала АПК региона и условий для его дальнейшего развития; проведение мониторинга инвестиционной деятельности в агропромышленных организациях и управляющих компаниях региона; систематизация информации об инвесторах и о соискателях инвестиций; создание эффективных механизмов мобилизации и концентрации финансовых ресурсов для реализации программ повышения конкурентоспособности АПК региона; содействие привлечению частных отечественных и зарубежных инвестиций в АПК региона; систематизация данных о научно-технических разработках, предлагаемых к внедрению в организациях АПК региона, финансовая поддержка на конкурсной основе наиболее перспективных разработок, способствующих повышению конкурентоспособности продукции, снижению производственных затрат, получению экологического эффекта; обеспечение их апробации и внедрения; обеспечение участие региона в федеральных целевых программах по реализации аграрной политики государства; разработка региональных нормативно-правовых и законодательных актов, регулирующих различные стороны деятельности организаций АПК и направленных на стимулирование их деятельности (прежде всего, в сфере инвестиционной, налоговой, таможенной политики); формирование благоприятного имиджа АПК региона.

Этап 10. Разработка механизма реализации стратегии повышения конкурентоспособности АПК региона предполагает определение ресурсных источников, форм и методов их мобилизации и размещения, инструментов и рычагов воздействия на процессы, направленные на выполнение поставленных задач повышения конкурентоспособности АПК региона в интересах дос-

тижения поставленных целей. Механизм реализации стратегии должен включать экономические, административные и социально-психологические методы управления, а также систему обеспечения действия этих методов: формирование новых организационных структур, внедрение новых принципов управленческой культуры, создание системы стратегического контроллинга и т.п. Следует выделять следующие блоки механизма реализации стратегии развития АПК региона: нормативно-правовой, институциональный, бюджетный, финансовый, ресурсный, кадровый, информационный, инновационный.

Этап 11. Разработка региональных программ повышения конкурентоспособности АПК и критериев их эффективности предполагает конкретизацию стратегии в форме тактического управления путем формирования программ и портфеля проектов. Программы должны включать конкретные мероприятия по достижению целей стратегии развития АПК.

Анализ теоретических источников, программ развития отдельных отраслей АПК Республики Дагестан позволили предложить следующую структуру программы развития АПК региона: паспорт программы; основание для разработки программы⁶; содержание проблемы и обоснование необходимости разработки программы; основные цели и задачи программы, сроки ее реализации; участники программы⁷; система программных мероприятий по повышению конкурентного потенциала АПК⁸ и улучшению условий для его дальнейшего развития⁹; механизм реализации программы; организация управления и контроль реализации программы; ресурсное обеспечение программы (источники, формы и методы привлечения средств); социально-экономическая эффективность реализации программы; приложения с инфор-

⁶ перечень нормативных документов, послуживших отправной точкой для создания программы; нормативно-правовое обеспечение программы; наименование заказчика программы

⁷ потенциальные реципиенты, прошедшие аудит, располагающие гарантиями или залогами активами и инвестиционными проектами, прошедшими экспертизу; специализированные организации, банки, инвестиционные фонды, консалтинговые компании, органы государственного управления региона, участвующие в реализации программы

⁸ перечень и план реализации проектов развития организаций АПК, производственной инфраструктуры, подготовки кадров, инновационного обеспечения агропромышленного производства

⁹ план подготовки законодательных, нормативных и методических документов, разработка системы гаран-

мационными, аналитическими и справочными материалами.

Этап 12. Реализация региональных программ повышения конкурентоспособности АПК предполагает решение следующих задач: непосредственное осуществление мероприятий программ в соответствии с календарными графиками; финансовое управление и организационное обеспечение процесса реализации программ; подготовка проекта программ на следующий период.

Этап 13. Оперативный контроль реализации программ включает контроль и анализ результатов выполнения программ и оперативное внесение корректирующих изменений по ходу реализации мероприятий программ.

Этап 14. Оценка эффективности реализации программ осуществляется по системе экономических и социальных критериев, характеризующих полученные результаты: степень достижения целей программы; эффективность программы (бюджетный, коммерческий, социальный эффект) и промежуточные результаты (увеличение объема выпуска продукции, увеличение прибыли, создание рабочих мест и т.п.); ресурсные затраты.

Этап 15. Стратегический контроль предполагает оценку степени достижения поставленных стратегических целей и выработку корректирующих мер по ходу реализации стратегии.

Этап 16. Оценка результативности стратегии повышения конкурентоспособности АПК региона осуществляется на основе оценок эффективности программ и позволяет определить общую экономическую эффективность и социальные результаты стратегии на основании сравнительного анализа планируемых и достигнутых целевых нормативов развития АПК региона.

Эффективное функционирование предложенного механизма повышения конкурентоспособности АПК региона предполагаем не только воздействие на элементы макроокружения и мезосреды, но и активные целенаправленные организационно-экономические преобразования во внутренней среде единичных субъектов хозяйствования АПК.

3.2. Механизм управления и рациональной организации экономики АПК сельского административного района

Проблема формирования эффективного механизма управления районным агрокомплексом в современных условиях наиболее актуальна, поскольку в административных районах, в основном сосредоточены сельскохозяйственные предприятия различных форм собственности, предприятия переработки, реализации и агросервиса. Именно здесь управленческие структуры находятся в непосредственном контакте с названными объектами управления и могут эффективно, экономическими методами воздействовать на механизмы хозяйствования в низовых, особо важных, звеньях агросистемы. Сельские товаропроизводители районного уровня, в первую очередь, нуждаются в развитии экономической и социальной инфраструктуры, способной функционировать в их интересах, содействовать расширению производства продовольственных товаров для удовлетворения потребительского спроса на продуктовых рынках.

В системе управления АПК на районном уровне особое место занимает местное самоуправление, которое формируется исключительно по территориальным признакам. Без развития местного самоуправления нельзя успешно осуществлять земельную и аграрную реформу, обеспечить защиту свободы хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности, соблюдение экономических и социальных прав сельских предпринимателей. Учитывая большую значимость данного вопроса, были рассмотрены основные законодательные положения о местном самоуправлении и отражена их роль в формировании системы управления агрокомплекса на её районном уровне.

На районном уровне управления агрокомплексом с достаточной четкостью и объективной необходимостью обозначены два самостоятельных направления управленческой деятельности: государственное управление и местное самоуправление.

Государственная охрана земель, государственный контроль за со-

блюдением ветеринарного режима, за качеством и безопасностью пищевых продуктов, экологический контроль и другие функции, осуществляемые в интересах человека, общества и государства в целом, не утрачивают своего значения и в условиях рынка. Вне всякого сомнения - такие функции должны находиться в системе государственной исполнительной власти и осуществляться по вертикали сверху вниз на всех её уровнях - федеральном, региональном (республика в составе федерации, край, область) и районном через соответствующие органы государственного управления (министерства, ведомства, управления, комитеты, отделы, службы). Такие функции не могут и не должны быть в ведении органов местного самоуправления, поскольку они по закону относятся к исключительной компетенции органов государственной власти.

Однако было бы несправедливым считать, что роль государства в экономике, в том числе в АПК, исчерпывается осуществлением только властных полномочий по строго определенным законами и объективно необходимым направлениям. Государство через свои органы управления, управленческий аппарат должно оказывать воздействующее влияние и на хозяйственные механизмы, функционирующие на всех, включая районный, уровнях экономической системы страны, в отраслевых и межотраслевых отношениях хозяйствующих субъектов различных организационно-правовых форм.

Позиция устранения государства от экономических проблем агрокомплекса, не признается ни в одном развитом государстве мира. Напротив, передовой зарубежный опыт свидетельствует о том, что без активного и всестороннего воздействия государства на экономические процессы, связанные с деятельностью агрокомплекса, данная отрасль эффективно функционировать не может. И такое экономическое воздействие в большинстве развитых стран зарубежья реально осуществляется посредством оказания агросектору помощи, прежде всего финансовой, по самым различным направлениям его деятельности, о чем говорилось ранее. Недостаточно продуманный подход ко многим проблемам реформирования системы управле-

ния АПК в России, самоустранение государства от выполнения объективно необходимых функций экономического воздействия на происходящие в АПК процессы, привели отрасль к глубокому экономическому кризису, в котором она пребывает до настоящего времени. Негативные последствия кризисных явлений особенно остро проявились именно на районном уровне, где, как известно, сосредоточены сельскохозяйственные предприятия - непосредственные товаропроизводители сельхозпродукции для населения и сырья для перерабатывающих отраслей агропромышленного производства.

В современных условиях государство должно иметь определенную систему воздействия на субъектов рыночных отношений, включающую разнообразные формы и методы воздействия на различные сферы экономики, включая агропромышленное производство. В условиях рыночных отношений основными направлениями такого воздействия являются: ценообразование; налогообложение; кредитование; государственное субсидирование. К экономическим методам государственного регулирования в АПК следует отнести также индикативное (рекомендательное) планирование, прогнозирование экономического развития, регулирование занятости и профессиональной подготовки кадров, стимулирование инновационной и инвестиционной деятельности, развития рыночной и социальной инфраструктуры и др.

Управление АПК на уровне района осуществляется и по линии государственного управления (административно-властными и хозяйственно-экономическими методами), и по линии местного самоуправления. Смешивать эти два управленческих подхода ни в коем случае нельзя; они не подменяют друг друга, а действуют самостоятельно посредством своих специфических функций.

В районах, где созданы муниципальные образования, а это, как отмечено выше, большинство регионов России субъектами управления АПК являются как органы государственного управления, так и органы местного самоуправления. К первым относятся: районный комитет по земельным ресурсам и землеустройству; районный комитет по охране окружающей при-

родной среды», государственная служба земельного кадастра; ветеринарная, семенная и другие государственные инспекции. Субъекты местного самоуправления в административных районах, как муниципальных образованиях, – непосредственно население района и образуемые им органы местного самоуправления. В этих муниципальных образованиях функционируют районные управления сельского хозяйства (РУСХ) или районные управления сельского хозяйства и продовольствия (РУСХП), в которые обычно входят группы специалистов (агрономы, зоотехники, инженеры, экономисты, юрист и др.). Возглавляет РУСХ начальник, который одновременно являлся одним из заместителей главы районной администрации.

Сложившаяся система управления районным АПК не позволяет осуществлять комплексное решение проблем развития агропредприятий, поскольку не выполняет все функции государственного и хозяйственного управления. В связи с этим, мы предлагаем построение системы управления районным агрокомплексом, предполагающее выделение двух основных направлений (подсистем): первое охватывает государственное управление в форме государственного регулирования, то есть воздействия экономическими методами на агропромышленное производство района с целью наиболее эффективного его функционирования на основе законодательных и нормативно-правовых актов общегосударственного, отраслевого и ведомственного характера; второе относится к хозяйственному управлению, то есть к мерам по стимулированию хозяйственной самостоятельности предприятий района, развитию предпринимательства в основном и обслуживающем производстве.

Органами государственного управления агрокомплексом на районном уровне должны остаться управления сельского хозяйства и различные контрольно-инспекционные службы, а функции хозяйственного управления должны быть возложены на различные типы объединений аграрных товаропроизводителей на районном уровне (ассоциации, союзы, корпоративные структуры и т. п.). Предлагаемая схема формирования рационального механизма управления агросистемой района представлена на рисунке 3.3.



Рис. 3.3. Формирование системы управления агрокомплексом района

К функциям государственного регулирования на районном уровне управления в отношении предпринимательских структур следует отнести: правовую, информационную и организационную помощь в создании предпринимательских формирований; консультации по организации предпринимательского производства, по технологическим, финансово-экономическим и

кадровым вопросам; содействие по выделению кредитов, средств государственной поддержки, в заключении договоров о выполнении работ и услуг, страхования; защиту интересов предпринимателей от неправомерных действий банков, монополистов, защиту от преступности; организацию услуг предпринимателям (за плату) в перевозке продукции, её хранении, упаковке и т.д.; координацию деятельности сельскохозяйственных, перерабатывающих и других предприятий АПК района; информацию о рынках сбыта продукции, местах её хранения, ценах; организацию оптовых рынков продовольствия в районе и регионе и обеспечение участия предпринимателей в них; содействие предпринимателям в создании их объединений, союзов, ассоциаций; организацию ярмарок, аукционов, распродаж в районном и межрайонном масштабе.

Перечень функций может быть дополнен в зависимости от конкретных местных условий в соответствии с Положением о районном управлении сельского хозяйства, утверждаемом в каждом административном районе главной районной администрации.

Основными хозяйственными функциями управления АПК на районном уровне должна стать: организация оптовой и розничной торговли, изучение и освоение новых рынков сбыта продукции; организация материально-технического обеспечения участников интеграции (установление связей с поставщиками ресурсов, помощь в заключении договоров и т.д.); налаживание производственных связей между участниками по поставкам поголовья животных, зерна, кормов и т.д., оказание помощи в бартерных сделках и расчетах; подготовка инвестиционных проектов и программ по обновлению технологической и технической базы агропромышленного производства, поиск и установление связей с инвесторами; выработка и осуществление ценовой политики; организация взаимного кредитования; защита прав и интересов членов хозяйственных организаций в органах исполнительной власти; обеспечение правового и информационного обслуживания.

— Система хозяйственного управления в АПК района применительно к

современным условиям должна строиться на демократических принципах, предполагающих равноправие товаропроизводителей, свободу выбора форм хозяйствования, построение организационной структуры «снизу-вверх», выборность управленческих органов и их подотчетность перед избирателями, обеспечение учредителей необходимой информацией о деятельности хозяйства.

Формирование нового организационно-экономического механизма управления на базе районного АПК связано, прежде всего, с появлением различных форм предпринимательства, основанных на частной форме собственности, которые не приемлют административных методов управления. В связи с этим реформирование системы управления агрокомплексом на уровне района должно основываться на имеющемся опыте зарубежных стран, где разделение в системе управления аграрным производством функций государственного и хозяйственного управления является нормой и способствует построению эффективной системы взаимоотношений между товаропроизводителями и органами управления, где значительная роль отводится различного рода кооперативам, объединениям, информационно-консультационным службам, работающим на основе взаимовыгодного сотрудничества с производителями сельскохозяйственной продукции.

Сельский административный район – это, прежде всего, территория, на которой живут и работают люди, а значит, ведут хозяйственную деятельность предприятия, организации и учреждения.

Население сельского административного района разнородно по уровню доходов, а общий уровень денежных доходов сельских семей примерно на 30% ниже среднего уровня доходов жителей городов и не обеспечивает минимального прожиточного минимума, что зависит, прежде всего, от состояния производства в ведущей отрасли территории – сельском хозяйстве – и, соответственно, от уровня его доходности [65].

Как совокупность хозяйствующих субъектов и учреждений сельский административный район представляет собой сложную систему, характери-

зующуюся комплексом взаимосвязанных отраслей, наличием неоднородных элементов, между которыми существуют определенные связи. Каждый хозяйствующий субъект, вне зависимости от его организационно-правовой формы, расположенный на ее территории, в условиях рынка призван обеспечивать себе воспроизводство ресурсов – земли, средств и предметов труда, трудовых ресурсов, производить продукцию, формировать внутри себя оптимальные производственные отношения.

Около 85% хозяйствующих субъектов сельских административных районов функционирует в различных отраслях АПК. Их деятельность подчинена задаче производства продуктов питания: продовольственного сырья, его частичной или полной промышленной переработке и агросервисному обслуживанию. В этой связи сельские районы объективно необходимо рассматривать как первичное звено, решающее задачу, с одной стороны, продовольственного обеспечения населения территории, с другой – создания товаропроизводителям условий для совершенствования организации производства.

Все хозяйствующие субъекты района, вне зависимости от принадлежности к той или иной отрасли экономики и организационно-правовой формы, хотя и являются собственниками, распорядителями или пользователями средств производства (земли и имущества), тем не менее объединены общностью территории, административной системы управления и, что особенно важно, общей производственной (средства коммуникации, сервисные структуры по материально-техническому снабжению и обслуживанию, хранению и переработке продукции и т.п.) и социальной инфраструктурой (дороги, школы, лечебные заведения, детские и учебные заведения и т.п.). Как совокупность хозяйствующих субъектов, район характеризуется достаточно четко выраженной степенью территориальной обособленности¹⁰ и экономической и социальной связью отраслей, служб, производств, находящихся на его территории, единством их целей и задач¹¹, вплоть до родственных уз и сло-

¹⁰ исторически районы сформировались как природно-экономическая, социальная и общественно-административная общность

¹¹ пополнение районного бюджета, повышение уровня обеспеченности населения продуктами питания, со-

жившихся добрососедских отношений.

При исследовании потребовалось рассмотреть закономерности, принципы, формы и методы ведения агропромышленного производства, формирования экономических отношений между хозяйствующими субъектами по поводу производства, переработки, реализации сельхозсырья и продовольствия, производимого на его территории, материально-технического обслуживания и обеспечения товаропроизводителей.

В условиях производственно-финансовой самостоятельности хозяйствующих субъектов отрасли и утраты органами отраслевого управления влияния на их деятельность понятие «организация производства» на районном уровне оказалось не приемлемым, так как производятся та или иная продукция или услуги на уровне хозяйствующих субъектов, а на районном уровне «организация» как функция реализуется в первую очередь в сфере производственных отношений. Именно поэтому мы рассматриваем рациональную организацию не агропромышленного производства, а экономики АПК сельского административного района, которая включает в себя весь комплекс производственных отношений. Это позволяет нам рассматривать категорию «организация экономики АПК сельского административного района» как функцию организации социально-экономических отношений между хозяйствующими субъектами района по поводу производства, распределения, обмена и потребления произведенной на основе рационального использования ресурсов территории продукции и полученного дохода. Эта функция реализуется через определенные организационные структуры, использующие оптимальное сочетание форм и методов, направленных на достижение максимальной экономической эффективности хозяйствующих субъектов отрасли и социального эффекта на данной территории. Как единая система, организация экономики АПК сельского административного района имеет собственную структуру, элементы которой показаны на рисунке 3.4.

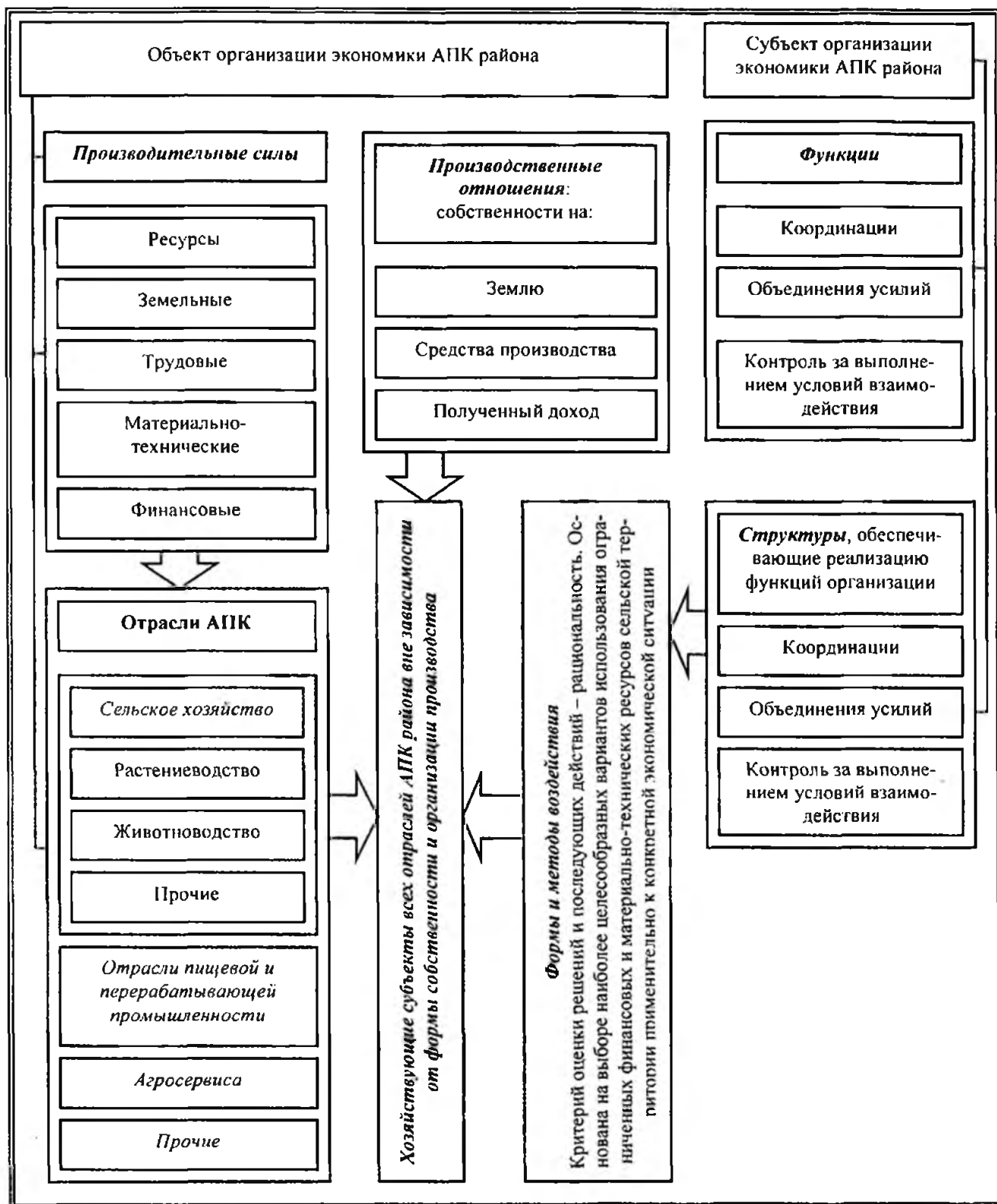


Рис. 3.4. Структура рациональной организации экономики АПК сельского административного района

Потребность в этой функции обусловлена тем, что хозяйствующие субъекты, расположенные на территории района, в процессе хозяйственной деятельности вступают между собой в определенные экономические отно-

шения, которые реализуются посредством товарообмена (рис. 3.5). И эффективность этих отношений зависит от того, насколько они будут, с одной стороны, удовлетворять взаимные интересы, с другой – решать проблемы территории¹².



Рис. 3.5. Механизм взаимодействия внутри объекта организации экономики АПК сельского административного района

В условиях сокращающихся финансовых и материально-технических ресурсов, необходимых для производства, все острее встает проблема их рационального использования, решить которую невозможно без определенной координации усилий.

При этом экономическая эффективность отрасли будет характеризоваться такими показателями, как прибыль, себестоимость продукции, рента-

¹² формировать ее бюджет, способствовать наполнению местного продовольственного рынка, активизиро-

бельность производства и реализации продукции, рентабельность капитала, производительность труда и т.п. Эти показатели использованы нами при оценке существующего уровня организации производства в сельских административных районах. При проведении сравнительного анализа и группировке районов для разработки основных направлений рациональной организации экономики в конструктивной главе мы использовали преимущественно показатель «прибыль (убыток)».

К основным ресурсам отрасли относятся земельные, трудовые и материально-технические. Они являются производительными силами отрасли и основой для организации любого вида производств. Основу экономики сельского административного района составляет сельское хозяйство; агросервис – отрасли и подотрасли, производящие для сельского хозяйства различные материально-технические услуги, заготовка, переработка и сбыт произведенной в сельском хозяйстве продукции – призваны в принципе создавать условия для эффективного ведения сельхозпроизводства.

Каждая отрасль, составляющая основу экономики АПК сельского административного района, и каждый хозяйствующий субъект, входящий в эти отрасли, имеют собственную структуру ресурсов, специализацию, размещение и технологии. В то же время проблемы, возникающие у хозяйствующих субъектов территории, решаются как на межотраслевом, так и на территориальном уровне, и не только в границах сельского административного района, что обуславливает необходимость рассмотрения организации экономики АПК сельского административного района на четырех уровнях: на первом уровне в процессе производства складываются отношения людей по поводу распределения на коллективы, организации и стимулирования труда; на втором – по поводу использования тех или иных ресурсов, в том числе и трудовых, формирования отраслей и подотраслей экономики, координации действий между подразделениями различных отраслей или технологий (табл. 3.4). Первый и второй уровни организации экономики, как правило, относятся к

вать рынок труда, решая проблемы занятости населения, а значит, повышения уровня его жизни

внутрихозяйственному и внутриотраслевому.

Необходимость в третьем, территориальном, уровне возникает тогда, когда появляется необходимость в координации действий хозяйствующих субъектов одной отрасли для получения большего эффекта при неизменном или убывающем количестве ресурсов и различных отраслей при производстве конечной товарной продукции.

Таблица 3.4

Уровни организации экономики АПК сельского административного района

Уровень	Основная цель рациональной организации	Функции организации	
		Частные	Общие
1. Уровень первичных подразделений	Производство определенного (ых) вида (ов) продукции (услуг)	Выбор организационно-правовой формы хозяйствования	Координация использования ресурсов территории и выполняемых товаропроизводителями различных отраслей АПК функций.
2. Отраслевой или межотраслевой, межтехно-логический (внутрихозяйственный)	Переработка сельскохозяйственного сырья	Организация производства Кооперация	Разработка условий для объединения усилий товаропроизводителями различных отраслей АПК.
	Доведение продукции (услуг) до потребителя		
	Материально-техническое снабжение и обеспечение		
3. Территориальный (районный)	Пополнение территориального бюджета	Координация Регулирование Поддержка	Поддержание дисциплины при выполнении элементами системы условий взаимодействия.
	Развитие социальной сферы		
4. Межтерриториальный	Создание товаропроизводителям района оптимальных условий товарообмена с контрагентами других территорий	Учет Контроль	Организация труда
	Обеспечение территории необходимыми ресурсами		

Будучи единым территориальным социально-экономическим комплексом, сельский административный район является составной частью общего экономического пространства региона и страны в целом, экономические связи с которым определяются потребностями находящихся на его территории хозяйствующих субъектов и физических лиц. Это позволяет говорить о нем как об открытой экономической системе и обуславливает необходимость определения четвертого уровня организации экономики АПК сельского административного района – организации взаимодействия с внешним экономическим пространством.

Субъект организации как организационная структура представляет со-

бой прежде всего совокупность субъектов, выполняющих те или иные функции организации. А поскольку эти функции реализуются прежде всего через определенные организационные формы, возникает необходимость исследования системы управления экономикой АПК сельского административного района, которую мы рассматриваем как совокупность множества систем (рис. 3.6). Эта схема отличается от позиций других исследователей [72, 80] тем, что в ней присутствуют субъекты управления каждого предприятия, организации, учреждения всех отраслей АПК сельского административного района.



Рис. 3.6. Структура субъекта рациональной организации экономики АПК сельского административного района

Рациональная организация экономики АПК сельского административного района должна быть направлена на наиболее полную реализацию и координацию экономических интересов работников сельского хозяйства и других отраслей АПК, стабилизацию и устойчивый рост производства, достижение пропорционального, сбалансированного развития всех отраслей района,

насыщение его продовольственного рынка, решение социальных проблем села и в конечном итоге – на повышение жизненного уровня населения.

В основу наших исследований состояния организации агропромышленного производства сельских административных районов мы заложили влияние на экономическую ситуацию преимущественно трех экономических законов – разделения труда, обуславливающего специализацию производства и кооперацию труда внутри АПК и с представителями других отраслей экономики; трансакционных издержек, обуславливающего необходимость координации действий хозяйствующего субъекта при реализации товара (продукции, работ, услуг), ибо каждая сделка отражается на счетах и ведет к увеличению издержек реализации; спроса и предложения, регулирующего баланс отношений между отраслями внутри АПК. Данная методологическая основа обусловила необходимость проведения исследования в четырех сферах экономики района – производстве, переработке и сбыте сельскохозяйственного сырья и продовольствия и агро-сервисном обслуживании.

Инфраструктурный комплекс является динамичной системой, поскольку в результате углубления общественного разделения труда, с одной стороны, и трансформации системы управления экономикой АПК – с другой, ее состав изменяется и будет изменяться за счет появления новых отраслей и видов деятельности.

Каждая из отраслей, входящих в АПК района, имеет свои направления и организационно-экономический механизм развития, однако общими для них являются такие принципы, как: баланс спроса и предложения; экономическая эффективность услуг для собственной деятельности и для каждого хозяйствующего субъекта – потребителя продукции; конкуренция и свобода выбора контрагентов на рынке услуг. Структурным элементам рациональной организации экономики АПК сельского административного района как системы могут быть присущи как полная изолированность, так и состояние взаимодействия (кооперация и интеграция), зависящее от соблюдения принимаемых сторонами экономических условий – купли-продажи и равноправ-

ного участия в распределении прибыли.

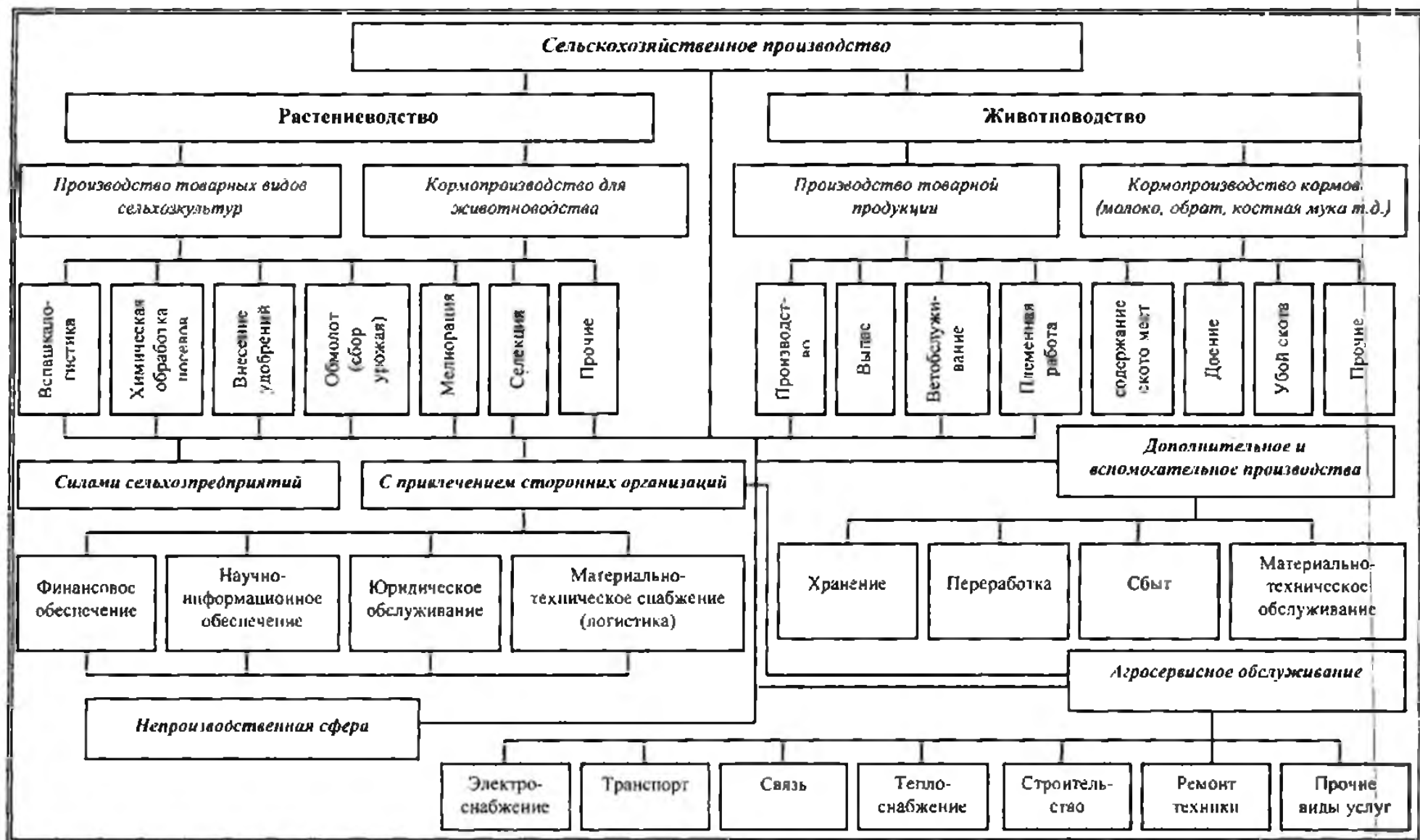


Рис. 3.7. Сферы деятельности сельскохозяйственных предприятий, требующие содействия сторонних организаций в рамках района

Структурным элементам рациональной организации экономики АПК сельского административного района как системы могут быть присущи как полная изолированность, так и состояние взаимодействия (кооперация и интеграция), зависящее от соблюдения принимаемых сторонами экономических условий – купли-продажи и равноправного участия в распределении прибыли.

Элементы системы «рациональная организация экономики АПК сельского административного района» не могут быть жесткими, застывшими, иначе они придут в несоответствие со структурными сдвигами в отраслях экономики, начнут тормозить рост эффективности. Однако не следует злоупотреблять реорганизациями, пытаясь разрешить внутренние противоречия в развитии производительных сил путем изменения только организационной структуры или создания нового органа управления. Совершенствование организационных отношений не может быть самоцелью. Это лишь средство для создания более благоприятных, упорядоченных условий, например, для тесного соединения науки с производством или для более рационального использования производственных ресурсов. Реально высокий эффект от изменения организационных структур можно получить лишь при условии, что такие изменения отражают объективные потребности качественных структурных сдвигов в производстве и управлении.

Как показывает опыт, в ряде случаев перестройка организационных и экономических отношений в АПК сельских административных районов предпринималась без достаточного обоснования и вне связи с углублением общественного разделения труда и организации на этой основе рыночных отношений. В итоге эффект, как правило, оказывался весьма скромным, а иногда даже отрицательным.

Решение проблем, связанных с использованием социальной инфраструктуры, не под силу даже экономически крепким хозяйствам, если они не действуют сообща, поэтому сельский административный район следует рассматривать как целостную систему. В то же время, концентрируя часть по-

ступлений от деятельности хозяйствующих субъектов в районном бюджете, на общей территории проще организовать строительство совместных культурно-бытовых объектов (детских лагерей отдыха, домов отдыха, санаториев, дорог и т.д.). Поэтому социальный эффект от рациональной организации экономики АПК территории будет определяться уровнем наполнения местного бюджета из собственных источников и показателями, характеризующими уровень жизни населения: доходы на среднегодового работника отрасли, прожиточный минимум населения, стоимость потребительской корзины, объем и стоимость получаемых социальных услуг, уровень занятости и безработицы и т.п.

На характер и структуру формирования хозяйственного и социального комплекса сельского административного района существенное влияние оказывают его географическое положение, почвенно-климатические условия, специализация производства, уровень развития хозяйственных связей с другими территориями, размещение сельскохозяйственных и промышленных предприятий, развитие перерабатывающей промышленности и агросервиса и даже личность руководителя районной администрации, поэтому структура организации производства для каждого района будет индивидуальной.

Сельскохозяйственный труд занимает особое место в обществе. Его специфика обусловлена прежде всего сезонностью, которая влечет за собой несовпадение рабочего периода и периода производства и разность спроса на рабочую силу в течение года. Особенности труда в сельскохозяйственном производстве оказывают значительное влияние на весь процесс воспроизводства трудовых ресурсов, что обуславливает необходимость проведения исследований во взаимосвязи всех факторов, влияющих на повышение эффективности использования труда в аграрном секторе.

Уровень использования трудовых ресурсов зависит от организации производства в хозяйствующих субъектах различных организационно-правовых форм, приобретающих рабочую силу, форм и методов стимулирования труда (рис. 3.8).

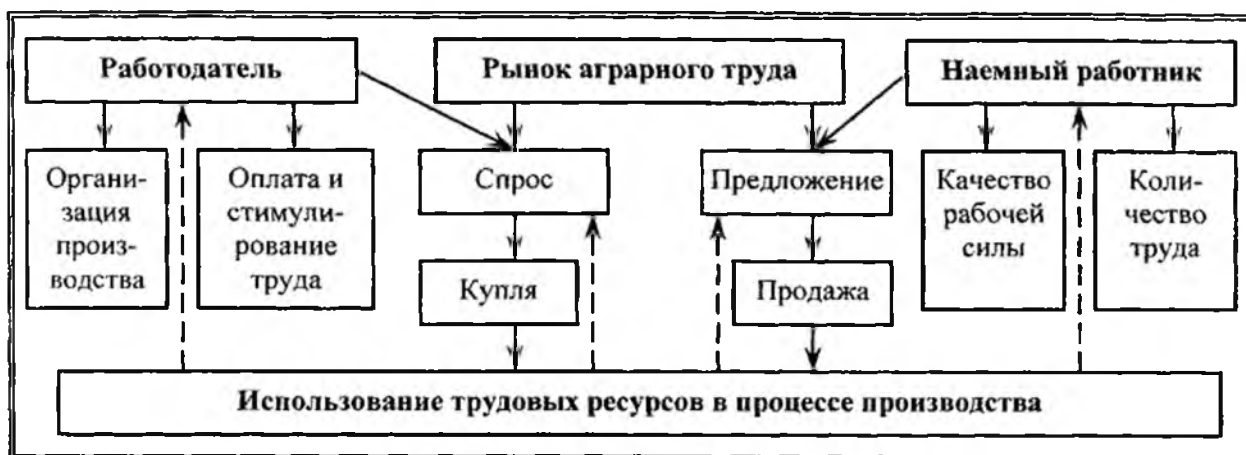


Рис. 3.8. Зависимость формирования рынка аграрного труда от использования трудовых ресурсов на внутрихозяйственном уровне

Только организация производства (закрепление конкретных функций за каждым работником, обеспечение устойчивого и надежного взаимодействия между смежными звеньями, установление четкой соподчиненности между разными уровнями, обеспечение технологической и трудовой дисциплины и т.д.) способствует рациональному использованию трудовых ресурсов, земли и средств производства и обеспечивает максимальную прибыль от имеющихся прав собственности, владения или распоряжения этими ресурсами.

Статистика свидетельствует о том, что в большинстве сельскохозяйственных предприятий сокращается уровень технической оснащенности производства, а при отсутствии финансовых ресурсов на приобретение новой техники многократно увеличивается роль районного уровня в координации усилий товаропроизводителей отрасли и в вопросах эффективного использования оставшегося технического парка, и в вопросах приобретения новой техники.

Основным направлением рациональной организации экономики, на наш взгляд, является своевременная и адекватная реакция производства на потребности рынка. Эта задача может быть решена только на основе диверсификации производства и сбыта, т.е. освоения новых видов продукции, услуг, видов рынков. Это, помимо увеличения прибыли сельхозпредприятий, а значит, и поступлений в районный бюджет, способствовало бы решению проблем занятости населения. Но решить эту проблему самостоятельно не

под силу средним и слабым сельхозпредприятиям. Для этого нужны координирующие действия на уровне района.

Проблемы диверсификации сельхозпредприятия пока что пытаются решать в основном за счет внедрения в свои производственные структуры перерабатывающих мини-цехов. Малая переработка в структуре сельхозпредприятий имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

С одной стороны, работая в условиях неполной загрузки производственных мощностей, с привлечением сезонной рабочей силы, да еще и на устаревшем оборудовании, они не могут претендовать на высокие экономические показатели, выпуск качественной, конкурентоспособной продукции. Кроме того, небольшие объемы выпускаемой продукции в сельхозпредприятиях, отсутствие дизайна ее тары и упаковки не позволяют выходить на крупные рынки продовольствия. Вследствие этого приходится продавать ее на местном рынке, где потребители, как правило, имеют самые низкие доходы, а значит, и низкую платежеспособность. Мелкотоварное перерабатывающее производство, создаваемое в сельхозпредприятиях, вынуждает к сотрудничеству с поставщиками необходимых для него компонентов, нередко паразитирующих на снабжении остро необходимым сырьем и материалами.

С другой стороны, для сельхозпредприятий наличие собственной переработки весьма выгодно, так как несколько завышающиеся условно-постоянные расходы на единицу готовой продукции перекрываются здесь стоимостью сырья, которое поступает на переработку в условиях хозяйства по себестоимости. Это позволяет окупать затраты на производство и продавать свою продукцию по ценам значительно меньшим, чем у крупных переработчиков. Кроме того, вторичные продукты переработки здесь максимально используются на корм животным и их качество выше, чем качество вторичных продуктов, возвращаемых переработчиками в хозяйства. К тому же становятся более управляемыми и предсказуемыми взаимоотношения между цехами переработки и животноводством, являющимся основным потребителем отходов.

Совокупность этих факторов обуславливает необходимость координации усилий хозяйствующих субъектов различных отраслей на территории района.

Субъекту организации экономики АПК сельского административного района необходимо создать действительно равные экономические условия (цены, финансовая поддержка, налоги, страхование, материально-техническое обеспечение и др.) для сельхозпредприятий всех форм хозяйствования и производственно-экономических типов. Это позволит в перспективе на основе конкуренции выявить наиболее выгодные, эффективные формы хозяйствования, что будет способствовать увеличению сельскохозяйственной продукции и более полному удовлетворению потребностей населения в продуктах питания. Но решить эту задачу по отношению к малому бизнесу (ЛПХ, семейные крестьянские (фермерские) хозяйства и т.п.) усилиями самих товаропроизводителей невозможно, так как ни банки, ни лизингодатели, ни поставщики материально-технических ресурсов не хотят иметь с ними дела. Это повышает роль районного уровня как организатора потребительских (снабженческо-сбытовые, обслуживающие), кредитных, страховых и прочих кооперативов, разработчика и реализатора системы муниципальных организационно-экономических мер поддержки развития личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Организация экономики АПК сельского административного района как комплекс взаимосвязанных научных разработок и практических решений по выбору рациональных форм и типов хозяйствования, систем земледелия и животноводства, финансово-экономического механизма внутри- и межхозяйственных отношений сельхозтоваропроизводителей, агросервисных структур и перерабатывающих предприятий должна основываться на учете зональных условий производства, традиционно сложившейся специализации, разнообразия форм собственности и хозяйствования. Приоритеты во всех действиях и решениях должны быть отданы повышению эффективности производства и его социальной направленности.

Для сельских товаропроизводителей всех организационно-правовых форм субъект организации экономики АПК района должен стать: координатором использования ресурсов сельхозпредприятий для развития их материально-технической базы, что особенно актуально сейчас, когда для строительства любого производственного объекта, например, необходима мобилизация производственных ресурсов не одного (хотя и экономически крепкого), а совокупности предприятий (и не только сельскохозяйственных) на основе кооперации и интеграции, а координацию их действий гораздо проще осуществлять в рамках своей территории; координатором усилий хозяйствующих субъектов отрасли по внедрению интенсивных ресурсосберегающих технологий; пособником углубления специализации хозяйствующих субъектов на основе сочетания главной товарной отрасли с дополнительными, которые бы активизировали ее развитие¹³; пособником структуризации товарных отраслей растениеводства и животноводства на территории района; организатором эффективной взаимопомощи в наиболее напряженные периоды сельскохозяйственных работ; разработчиком системной комплексной балансовой связи всех вопросов организации производства и управления, устойчивых связей и соотношений между основными и оборотными фондами, между кормовой базой, поголовьем и воспроизводством стада и т.д.

Реализация этой функции станет возможна лишь в условиях экономической заинтересованности в ней хозяйствующих субъектов территории, а значит, в результате объединения их усилий и ресурсов.

Для коренного улучшения дел в АПК необходимо комплексное действие всех механизмов и инструментов системы. Это можно реализовать через межотраслевые, отраслевые, региональные, функциональные и другие виды программ. Такой подход снизит вероятность бесконтрольного и бессистем-

¹³ Комплексный характер территориально-отраслевой организации производства создает условия для относительно узкой специализации каждого из хозяйств, что приводит к максимально возможной концентрации специализированного производства. Но ликвидация дополнительных отраслей в сельхозпредприятии недопустима без создания аналогичных производств в иных организационных формах для поддержания баланса необходимой территории продукции в целом по району, так как это неизбежно приводит к ломке годами складывавшейся организации производства, основных фондов, освобождению работников ликвидируемых отраслей и, в конечном счете, – к спаду производства. Поэтому рациональная организация экономики АПК

ного использования финансовых и материальных ресурсов, повысит избирательность поддержки и регулирования, положительно скажется на состоянии экономики АПК территории.

Таким образом, к ведущим функциям субъекта организации экономики АПК сельского административного района следует отнести координацию усилий товаропроизводителей территории, определение стратегии развития АПК района и планирование развития отраслей производства и деятельности хозяйствующих субъектов, регулирование отношений между хозяйствующими субъектами территории, учет, особенно ресурсов, принадлежащих государству, контроль, пополнение районного бюджета.

В современных условиях возникает необходимость в формировании специальных районных управленческих структур, определении круга их полномочий, функций и обязанностей по организации, координации и регулированию деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности и хозяйствования, а также системы взаимоотношений управленческих структур и сельскохозяйственных предприятий. На основе изучения отечественного и зарубежного опыта можно определить такие принципы формирования данной службы: развитие службы как единой системы управления и обеспечение ее финансовой поддержкой со стороны государства; организация совместного финансирования службы за счет средств регионального и районного бюджетов, а также пользователей информации; максимальная ориентация на запросы сельскохозяйственных товаропроизводителей и других субъектов агропромышленного комплекса; постоянное обновление и расширение информационных ресурсов; привлечение к консультационной деятельности работников научных, образовательных и других организаций агропромышленного комплекса, имеющих глубокие знания в соответствующей области АПК.

В настоящее время в некоторых регионах России в некоторых районах стали создаваться такие службы, что способствует развитию на районном

уровне, прежде всего, подсистемы хозяйственного управления.

Предлагаем в качестве основообразующего элемента системы хозяйственного управления агрокомплексом на уровне районов организовывать районные центры агромаркетинга и консалтинга с целью полного удовлетворения потребностей сельскохозяйственных товаропроизводителей в информационно-консультационных услугах, содействия внедрению инновационных технологий и проектов в аграрное производство района. Примерная организационно-управленческая структура данного центра может быть следующей (рис. 3.9).



Рис. 3.9. Организационно-управленческая структура районного центра агромаркетинга и консалтинга

По нашему мнению, на уровне района должна быть система органов местного самоуправления, государственного и хозяйственного управления, как это принято во всех экономически развитых странах. В связи с этим предложенная нами схема построения рациональной системы управления агрокомплексом на районном уровне, предусматривающая формирование го-

сударственной и хозяйственной управляющих подсистем, в современных условиях является наиболее приемлемой и позволяет комплексно решать проблемы развития АПК.

Учитывая важнейшую роль государства в ценовой политике, необходимо в районах иметь специальную службу, одной из функций которой будет мониторинг цен на сырьевых сельскохозяйственных и продовольственных рынках.

3.3. Механизм организации мониторинга АПК региона

Экономический мониторинг регионального агропромышленного комплекса опирается на ряд методологических и методических предпосылок.

Исходной базой служат выдвинутые в отечественных экономических и социологических исследованиях идеи изучения реальных социально-экономических процессов с использованием количественных и качественных методов. Эти идеи в дальнейшем развивались в направлении изучения механизмов и последствий реформ, организации социально-экономического мониторинга переходных процессов [38, 99].

В условиях рыночной экономики мониторинг должен базироваться на следующих методологических принципах: система должна быть динамичной, гибкой и легко приспосабливаться к потребностям общества, конъюнктуре рынка; необходима демократичность, свобода каждого крестьянина в выборе форм хозяйствованиями отношений собственности; форма хозяйствования должна соответствовать экономическим требованиям, зональным технологиям производства качественной продукции, обеспечивать рациональное использование земли, имеющейся материально-технической базы; система хозяйствования должна отвечать интересам и социальным запросам сельских работников, собственников и всего населения в целом.

Но отсутствие достаточной теоретической, методологической и методической базы исследования процессов организации рыночных социально-

производственных систем сдерживает разработку методических положений и практических рекомендаций по данному вопросу.

Одним из подходов к организации мониторинга является методология углубленного производственного интервьюирования, развиваемая в течение многих лет в ИНП РАН для изучения реальной экономики [12, 13]. Суть этого метода – изучение хозяйственных процессов глазами людей, которые с одной стороны играют какую-нибудь из основных ролей в экономике (директор предприятия, снабженец и т.п.), а с другой – могут и готовы подробно рассказать об этом.

Также использовался метод углубленного исследования («case – study»), то есть, изучение процесса функционирования хозяйственной единицы с обязательным выявлением особенностей принимаемых решений [67].

В 1986-1990 гг. в ЦЭМИ АН СССР развивался комбинированный подход к оценке воздействия изменений в хозяйственном механизме на поведение промышленных предприятий, основанный на сочетании количественных и качественных методов. Количественный анализ был ориентирован применительно, на использование данных статистической и бухгалтерской отчетности. Качественный же – на получаемую путем свободных формализованных интервью и анкетирования работников предприятий, министерств информацию, которая характеризует мотивации хозяйствующих субъектов, взаимоотношения различных уровней управления, механизмы принятия решений и т.п. [32] В связи с этим были созданы методические рекомендации [61].

Все вышеперечисленные методологические разработки в названных подходах: широкие опросы, глубокие интервью, углубленные и комбинированные обследования послужили предпосылками экономического мониторинга предприятий, начатого в 1991 году.

С 1992 года в России возросло внимание экономистов к изучению преобразований на микроуровне. [47] Прошел «шоковый» этап российских реформ. [59, 81] А так как существует два основных варианта трансформации

административно-командной системы в рыночную экономику: эволюционный путь постепенного созидания рыночных институтов и так называемая «шоковая терапия», то разница между этими путями заключается в сроках проведения системных преобразований и стабилизационных мер, степени охвата рыночными механизмами народного хозяйства, объеме регулирующих функций государства и т.д.

Началось становление двух направлений исследования деятельности предприятий реального сектора и других субъектов экономики, а именно «конъюнктурного» и «поведенческого».

Конъюнктурные опросы в России начали выполняться с 1992 г. независимыми аналитическими организациями и государственными органами. Жесткая организационно-технологическая схема опросов позволяла обеспечить динамическую сопоставимость результатов, а при охвате значимой выборочной совокупности – их репрезентативность. Целью конъюнктурных опросов являлось получение субъективной статистики для оценки и прогноза состояния экономической конъюнктуры. Руководители достаточно большого количества предприятий, составляющие репрезентативную выборку, оценивают величину основных показателей деятельности предприятий (объема продаж, запасов, уровня цен и др.) в терминах «увеличилось – уменьшилось» или «выше нормы – ниже нормы». Для проведения анализа по такой схеме опросы должны проводиться со строгой периодичностью (ежемесячно, ежеквартально) по вопросникам.

И первой компанией, проводящей опросы, осуществляемые с декабря 1991 года ежемесячно, явилась Российский экономический барометр (РЭБ) [105] Выборка тогда охватила 500 предприятий по России [8, 14].

Опросы были нацелены на оценку деловой активности предприятий в производстве, инвестициях, запасах и других сферах, получение обобщенных субъективных оценок экономического положения и перспектив развития предприятий АПК [41].

Соответственно в 1995-1996 гг. были предложены и опробованы направления развития содержания мониторинга в связи с изменившейся ситуацией, основанные на модификации его методологии и методики с помощью следующих параметров:

1. Конкретизация. Применение разработанного подхода к детальному изучению определенной сферы деятельности предприятий АПК, что предполагает при соответствующих временных и ресурсных ограничениях проведение фокусированных интервью и сосредоточение анкеты на содержательно ограниченном круге вопросов.

2. Углубление и детализация. Комплексное изучение проблем предприятий АПК. Это глубокое обследование с привлечением данных статистики.

3. Получение репрезентативных количественных оценок. Возникает возможность двух подходов к изучению преобразований на микроуровне - поведенческого и конъюнктурного.

4. Расширение объекта наблюдения. Необходимость в более детальном и взвешенном исследовании тех сторон экономической, организационно-правовой и институциональной среды, которые влияют на деятельность предприятий АПК, а также организаций и институтов, с которыми они взаимодействуют.

Впоследствии применялись методы формализованных интервью и закрытого анкетирования и посвященные этим вопросам работы. [31, 51]

Для применения вышеперечисленных методов необходимо представить алгоритм системы мониторинга (рисунок 3.10).

Все блоки этой системы взаимосвязаны друг с другом. Перед тем, как начать сбор информации, необходимо принять управленческое решение о начале проведения мониторинга и определить цель его проведения. Также необходимо определить ответственных исполнителей за проведение мониторинга.

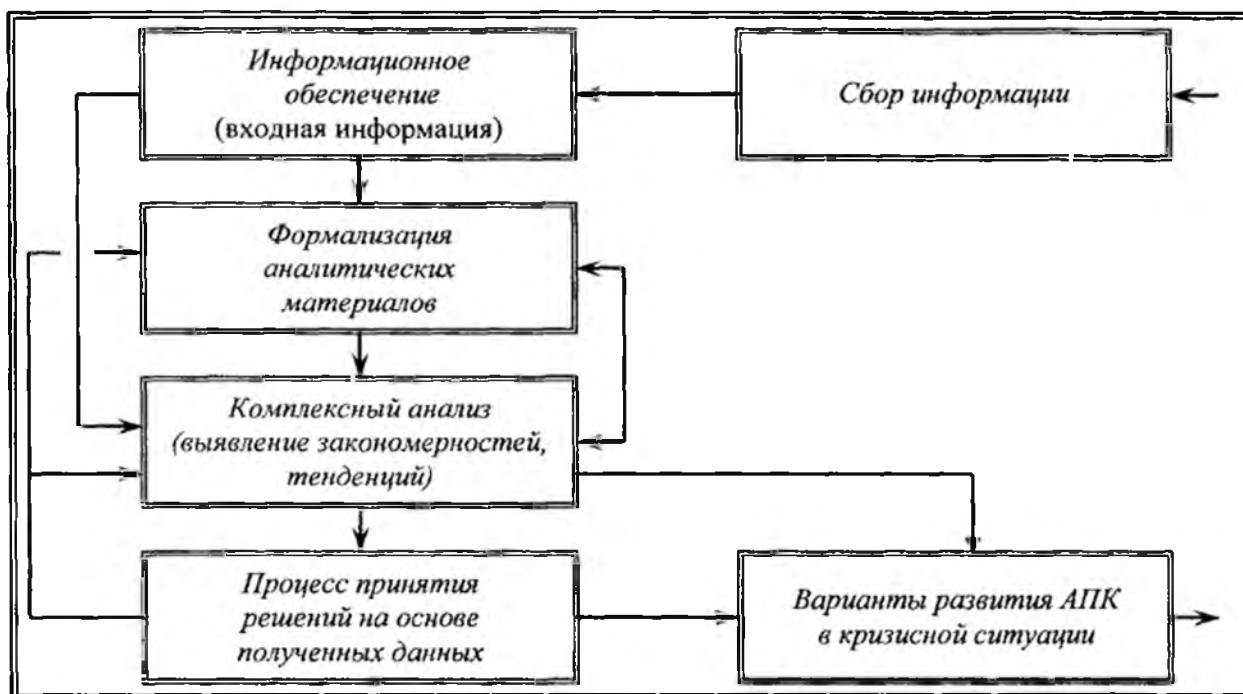


Рис. 3.10. Алгоритм применения системы мониторинга в АПК

Информационное обеспечение должно соответствовать параметрам модели развития ситуации в АПК, а также задачам, решаемым с помощью мониторинга. Это необходимо для того, чтобы не было переизбытка информации, и для сокращения времени по ее переработке. Наиболее часто применяемые показатели: данные Госкомстата, бухгалтерской и оперативной отчетности субъектов АПК, других организаций и специальных исследований (информационно-консультационные службы, Интернет и т.п.). Полученную информацию необходимо привести в систему для дальнейшего аналитического анализа. Формализация аналитических материалов предусматривает решение задач, связанных с выбором методов и моделей анализа, что напрямую зависит от качества собранной информации, наличия технического и программного обеспечения, а также квалифицированных специалистов.

Комплексный анализ призван выявить существующие закономерности и устойчивые тенденции развития АПК для возможности прогнозирования вероятных изменений в региональном агропромышленном комплексе. Здесь же предполагается разработка вариантов развития АПК в предкризисной или кризисной ситуациях. Таким образом, этот блок является основой для принятия решений по предупреждению развития кризисной ситуации. В противо-

положном случае необходимо применять антикризисные программы. В настоящее время не применяется единая для всей России методика отслеживания тенденций развития региона (отрасли), экономической устойчивости на уровне региона, нет также системы показателей, на основании которых можно было бы адекватно оценить существующее положение наблюдаемого объекта и вовремя вмешаться, если система попала в кризисную ситуацию. Но в общем виде, методику проведения мониторинга можно представить следующим образом: принятие управленческого решения о начале мониторинга; определение цели мониторинга; определение объекта мониторинга; определение ответственных исполнителей за проведение мониторинга; определение границ и уровня расщепления объекта мониторинга; определение показателей, характеризующих объект мониторинга; определение метода проведения мониторинга; выбор программного обеспечения для проведения мониторинга; сбор информации о состоянии объекта мониторинга по выбранным показателям; контроль и обработка информации; анализ информации; изучение результатов анализа; принятие управленческого решения; анализ необходимости дальнейшего проведения мониторинга; корректировка системы мониторинга.

В рамках нашего исследования мы сгруппировали методы, на которых основывается методика проведения анализа и диагностики устойчивого развития АПК региона таким образом: формализованные, неформализованные и методы исследования операций и принятия решений.

Формализованные методы: математический: арифметическая разница, цепные подстановки, процентные числа, расчет простых и сложных процентов, дисконтирование, интегральный, дифференциальный, логарифмический анализ; статистический: методы главных компонент, средних и относительных величин, группировки, графический и индексный методы обработки рядов динамики, корреляционный, регрессионный, дисперсионный, экстраполяционный анализ; факторный: выявление, классификация и оценка степени

влияния отдельных факторов; конъюнктурный: установление текущего состояния с позиций соотношения спроса и предложения.

Неформализованные методы: рейтинговый: систематизация, ранжирование и определение наилучших результатов по ряду показателей; технический: отражение желаемых сглаженных ожиданий; логическое моделирование: построение сценариев, систем показателей, аналитических таблиц; фактографический: анализ зафиксированных факторов в СМИ, научных работах, статьях и т.п.; морфологический: систематизация наборов альтернативных решений по возможным сочетаниям вариантов и выбор сначала приемлемых, а затем наиболее эффективных вариантов; экспертный: оценка ситуации высококлассными специалистами; фундаментальный: изучение основных тенденций и определение основных направлений динамики.

Методы исследования операций и принятия решений: экономико-математическое моделирование и оптимальное программирование: предсказательные, описательные, прогностические и нормативные модели, системный анализ, машинная имитация, линейное, нелинейное, динамическое программирование; эконометрические: гармонический, матричный, спектральный анализ, межотраслевой баланс, производственные функции.

При рассмотрении проблем в организации построения модели мониторинга социально-производственных систем и выборе основных направлений необходимо рассматривать законы организации производственных систем, а именно: закон пропорциональности, отражающий необходимость соблюдения определенных пропорций между частями единого целого; закон наименьших, то есть структурная устойчивость целого определяется наименьшей частичной устойчивостью его звеньев; закон композиции, предполагающий необходимость согласования целей организации (стратегические и частные цели подчинены общей цели производственной системы); закон синергии, согласно которому для любой организации существует такой набор составляющих ее элементов, при¹ котором ее потенциал будет существенно больше простой суммы входящих в нее элементов; закон онтогенеза, повест-

вующий о том, что каждая социально-производственная система проходит в своем развитии все фазы жизненного цикла от рождения к становлению, расцвету, угасанию и краху; закон единства анализа и синтеза гласит о том, что процессы анализа должны дополняться синтезом, то есть обратными процессами интеграции, кооперации и т.п.; закон информированности и упорядоченности, то есть в организованном целом не может быть больше порядка, чем упорядоченная информация; закон самосохранения – любая материальная система стремится сохранить себя, для чего использует весь свой потенциал.

До настоящего времени технология мониторинга эффективности и устойчивого развития АПК региона вместе с методиками бухгалтерского учета, статистики и анализа опирается на показатели эффективности производства, не рассматривая других функций предпринимательства, регулируемые государством.

В России на протяжении нескольких лет рассчитывается рейтинг сельскохозяйственных предприятий с целью выявления наиболее крупных и эффективных предприятий, входящих в состав клуба «Агро-300». В его задачу входит систематизация, ранжирование и определение наилучших результатов по ряду показателей. Методика расчета основывается на базе данных Госкомстата России; которая составлена из бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий. Расчет ведется по следующим показателям: выручка от реализации продукции и услуг, валовой доход и балансовая прибыль. Рейтинг рассчитывается на основании среднегодовых данных за три года. Такой анализ состава клуба позволяет оценить тенденции в развитии сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом. Но эта методика не учитывает финансово-экономическое положение предприятий, поэтому ее можно применять только для выявления тенденций развития той или иной отрасли.

Постановлением Правительства РФ от 30 января 2003 г. была утверждена методика расчета показателей финансового состояния сельскохозяйст-

венных товаропроизводителей, на основании которой финансовое состояние предприятия определяется с помощью следующих коэффициентов: абсолютной ликвидности, критической оценки, текущей ликвидности, обеспеченности собственными средствами, финансовой независимости, финансовой независимости в отношении формирования запасов и затрат.

В декабре 2002 года был выигран тендер на поставку программного комплекса «Система мониторинга предприятий и организаций сельскохозяйственного комплекса», который внедрен в Министерстве сельского хозяйства РФ. На основании этой программы выделяются 4 группы предприятий АПК:

1 группа. Платежеспособные, высокорентабельные и финансово устойчивые предприятия.

2 группа. Предприятия, с отдельными проблемами в области платежеспособности и финансовой устойчивости.

3 группа. Предприятия с существенными проблемами с платежеспособностью. Они находятся на грани финансовой устойчивости.

4 группа. Предприятия, находящиеся в глубоком, кризисе, поэтому даже в условиях массивной финансово-экономической помощи вероятность улучшения их деятельности не высока.

Эта система обеспечит сбор исходной регламентируемой отчетности, ведение базы данных (реестра) предприятий и организаций, ведение финансово-экономического анализа хозяйствующих субъектов и поддержку принятия управленческих решений. А именно: принятие решения о возбуждении процедуры банкротства хозяйствующего субъекта; распределение хозяйствующих субъектов по произвольно выбранному реквизиту, характеризующему их финансовое состояние; оказание экономической помощи хозяйствующим субъектам в виде гарантий, инвестиций, кредитования.

Недостаток методики расчета показателей финансового состояния в том, что здесь отражаются только финансовые показатели, являющиеся частью экономических показателей, то есть происходит неполный охват данных. Более того, периодичность отслеживания по данному виду мониторинга

должна осуществляться постоянно, в режиме реального времени: ежедневно, еженедельно, ежемесячно; по результатам работы: поквартально, посезонно, за полугодие, за год. Но такая система сбора информации связана с дополнительным документооборотом: С одной стороны, данных квартальной, годовой финансовой и статистической отчетности может быть достаточно, чтобы оценить экономическое положение предприятий АПК, с другой же предоставление годовых отчетов в государственные органы растягивается минимум на пол года, поэтому анализ существующего положения и, как следствие, принятие решений по дальнейшему развитию опаздывает на год, а в некоторых случаях на два года.

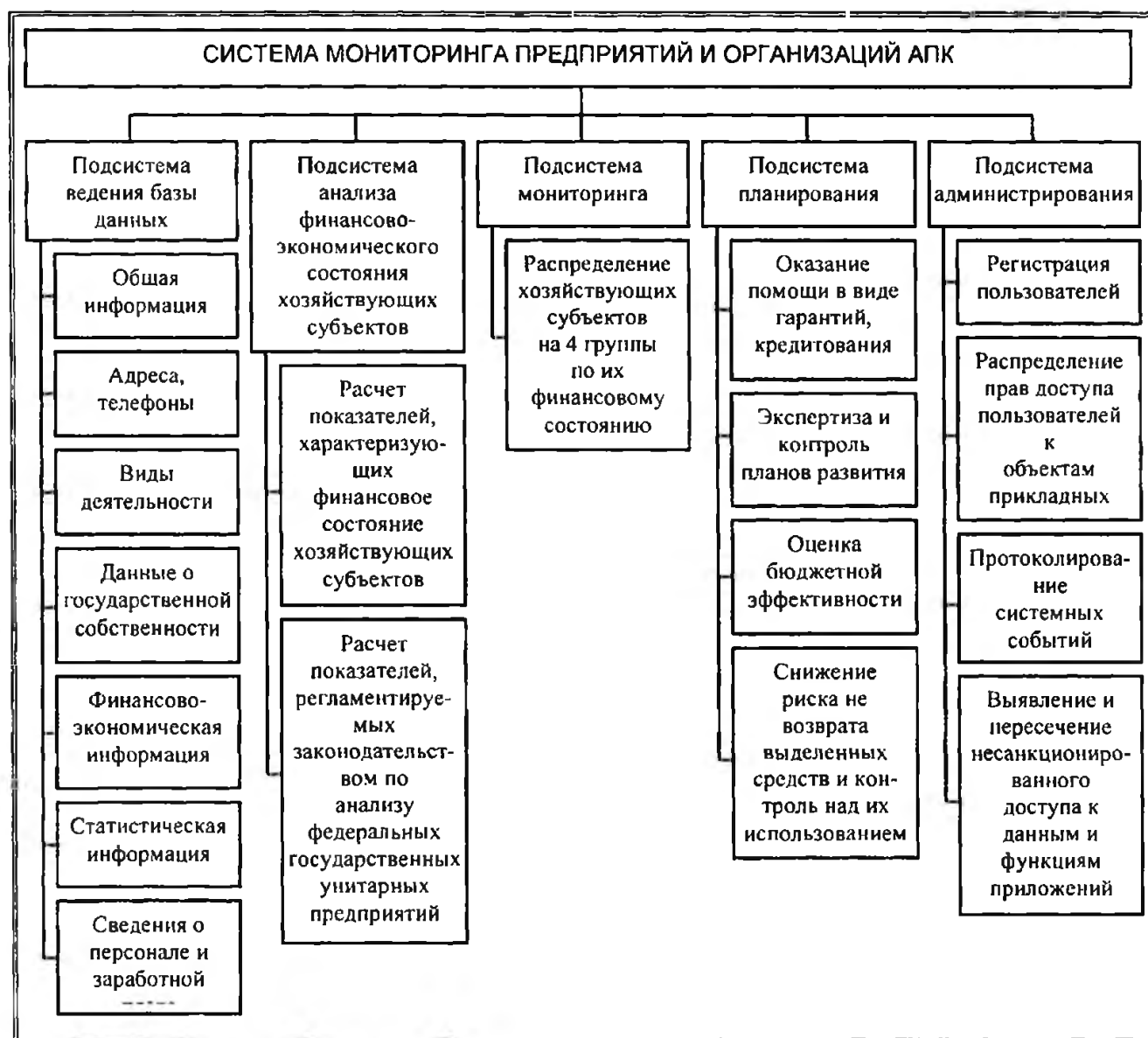


Рис. 3.11. Комплексная программа по осуществлению мониторинга

Поэтому, учитывая характер происходящих в экономической и социальной сферах изменений, становится весьма сомнительной целесообразность применения математических методов, таких как экстраполяция и экономико-математическое моделирование [74], так как это описание количественных зависимостей между прогнозируемой величиной и рядом факторов, выбор которых определяется целью и задачами исследования. При этом сами зависимости выводятся на основе статистических данных о значениях прогнозируемого показателя и рассматриваемых факторов (модели парной корреляции, факторные и структурные модели).

Преимущество в использовании статистических рядов состоит в том, что выявленные зависимости могут находиться только в относительно стабильных условиях, при сложившейся в экономике расстановке сил. А сейчас происходит кардинальная, перемена в расстановке сил в обществе и экономике. На это влияют такие процессы, как приватизация, формирование рыночного сектора экономики, возникновение рынков: труда и капитала, происходящие на фоне экономического кризиса, проявляющегося в спаде производства, инфляции; резком падении инвестиционной активности и т.п. В таких условиях экономико-математическое моделирование может: быть применено для прогнозирования лишь ограниченного числа производственных показателей там; где: наблюдается достаточно устойчивая их динамика.

Таким образом, в условиях рынка необходимо разрабатывать поисковые прогнозы, определяющие значения параметров на определенный срок при прогнозируемых условиях. То есть, нужен прогноз изменения основных факторов и прогноз изменения самих параметров. Поэтому в настоящее время при разработке прогнозов должны применяться методы логического моделирования; экспертные оценки. Они предполагают не только использование полного объема соответствующей статистической информации, но и оценку решений.,

С появлением новых видов мониторинга, таких как оценка конкурентоспособности и эффективности бизнеса, а также целого ряда других создается

необходимость в разработке новых показателей для анализа. Но методика оценки в этих видах мониторинга пока еще не разработана и практического применения не имеет. Поэтому в качестве основных методов могут использоваться: методы логического моделирования, то есть качественного описания развития прогнозируемого явления, исходящего из общих закономерностей экономического развития; методы экспертных оценок изменения факторов, влияющих на показатели социально-экономического развития региона; расчеты на основе коэффициентов эластичности, которые показывают изменение одной величины в зависимости от изменения другой.

Осуществление мониторинга предполагает решение ряда методических и организационных вопросов, но, прежде всего – обоснование методов получения информации.

В начале 90-х гг. ряд причин способствовал снижению достоверности количественных методов наблюдения. Резко изменились экономические условия, в том числе открытой стала инфляция. Методы бухгалтерского учета на предприятиях и статистическая методология не могли сразу приспособиться к переменам. Очевидным стал рост реального контроля руководства предприятий над их деятельностью, значение же государственных и отраслевых органов управления резко упало. Все это предопределило усиление внимания к качественным методам, прежде всего – социологическому инструментарию, позволяющему собрать информацию непосредственно от участников экономического процесса.

В настоящее время существующие информационно-консультационные службы позволяют собрать необходимую информацию в достаточно короткие сроки. Чтобы информация мониторинга была полезной, необходимо, чтобы она была рассмотрена в комплексе. Но достоверность данных мониторинга должна проверяться, поэтому необходимы инспекционные программы для обеспечения соответствия реальности и информации мониторинга, предоставляемой исполнителями.

Основу системы мониторинга аграрного рынка составляют органы государственной статистики и специализированные отделы в составе Министерства сельского хозяйства РФ (рисунок 3.12).



Рис. 3.12. Субъекты мониторинга аграрного рынка

Мониторинговая деятельность, прежде всего, связана со сбором и распространением рыночной информации. Развитие рынка требует создания системы информационного обеспечения. Многие ученые видят существование объективной необходимости создания специальной службы рыночной информации. Так, Ключач В.А. предлагает создание системы распространения рыночной информации в АПК, осуществляющей мониторинг состояния аграрных рынков. Основными источниками информации в предлагаемой системе должны стать показатели органов государственного управления. Необходимые данные могут быть получены от разных региональных организаций, агентств, оптовых продовольственных рынков, агропромышленных объединений и комбинатов, а также перерабатывающих предприятий.



Рис. 3.13. Движение рыночной информации в АПК

Способы сбора и распространения информации о состоянии рынка разнообразны, но главным требованием, предъявляемым к мониторингу регионального аграрного рынка, является скорость получения информации. Развитие современных информационных технологий, а в частности глобальной компьютерной сети Интернет, позволяет осуществлять практически мгновенное получение и доставку требуемой информации заинтересованным сторонам. Такие перспективы развития оперативности мониторинговой деятельности предопределили выделение деятельности, направленной на развитие интернет-технологий в сельском хозяйстве, как приоритетное направление в стратегическом плане развития агропродовольственного комплекса.

Таким образом, отслеживание происходящих в настоящее время экономических и социальных процессов позволит получать объективную информацию, на основе которой можно будет разработать действенные меры по регулированию хода реформ, обеспечению нормальных условий для функционирования экономики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования, проведенные в рамках поставленных в диссертации задач, дали основания для следующих выводов и рекомендаций.

1. В условиях радикальных экономических преобразований совершенствование системы управления становится основным фактором повышения эффективности агропромышленного производства. Сложность и многообразие задач создания механизмов управления функционированием и развитием АПК, адекватного современным требованиям, предопределяет необходимость разработки научного обеспечения организации управления развитием АПК и сельского хозяйства, которое связано с установлением ее закономерностей и принципов действия, созданием рационального управления и эффективных механизмов управления устойчивым развитием рассматриваемого агропромышленного комплекса.
2. В исследовании уточнена содержательная характеристика понятийного аппарата, связанного с осуществлением развития АПК. В этом контексте раскрывается, прежде всего, сущность понятия «экономическая система», которое рассматривается с позиции научной абстракции и системного подхода как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, имеющая цель, обладающая набором ресурсов и связанная с внешней средой. В соответствии с такой ее трактовкой раскрывается понятие «агросистема», которая в работе характеризуется как система систем (земледелия, животноводства, мелиорации и т.д.), обладающая синергетическим эффектом, т.е. эффектом самоорганизации. С учетом этого региональная агросистема рассматривается как совокупность частей агропромышленного производства региона, тесная и устойчивая взаимосвязь и взаимозависимость которых образует органическую воспроизводственную целостность. В методологическом плане при рассмотрении регионального аграрного комплекса необходимо уточнение состава его отраслей, поскольку, являясь частью АПК, его территориальная составляющая

включает не все сферы и отрасли. В этом аспекте в работе дается классификация и содержание структурных срезов АПК.

3. Совершенствование системы управления сельским хозяйством и АПК в целом тесно связано также с обеспечением устойчивого развития комплекса, что требует создания соответствующей научной базы. В этом направлении рассматриваются особенности устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий. В исследовании отмечается, что переход к их устойчивому развитию основан на интегрированном социо-эколого-экономическом подходе по отношению к АПК и на эколого-экономическом - к сельским территориям. Цель данного процесса состоит в повышении благополучия сельского населения, увеличении производства экологически безопасной продукции и улучшении состояния окружающей среды. С позиции данного подхода и основных положений САРД (англ. SARD – Sustainable Agricultural Rural Development) - устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий в работе рассматривается проблема устойчивого развития АПК, его отраслей и села. Теоретические разработки на этой основе получили свое развитие в виду объективной необходимости перехода современного общества на качественно новый уровень аграрного производства. Вместе с тем, следует различать, как отмечается в ходе исследования, теорию устойчивости сельского хозяйства, как отрасли, сельских территорий, как саморазвивающихся социокультурных единиц и сельскохозяйственного производства, как сферы приложения усилий сельского населения для достижения определенных благ, получения продуктов и материальных ценностей в результате производственного процесса. Кроме того, объектом устойчивого развития являются сельскохозяйственные предприятия, как организационные структуры, позволяющие с большей эффективностью реализовывать производственный потенциал территории, обеспечивающие и организующие определенные финансовые, физические потоки, разделение труда.

4. На основе оценки рассмотренных теоретических положений в исследовании предлагается система определений устойчивого развития в зависимости от объекта (страны; региона; агропромышленного комплекса; сельскохозяйственной территории; сельского хозяйства и др.). При этом устойчивое развитие АПК и территорий выделяется одним из принципов региональной аграрной стратегии. Данному положению отвечает разработанный алгоритм формирования стратегии устойчивого сельскохозяйственного производства региона. При ее разработке выделяются ключевые направления, включаемые в данную стратегию и осуществляется подбор их вариантов, предназначенных для использования на уровне конкретной территории и сельскохозяйственных предприятий. С этой позиции в исследовании указываются общие направления стратегии развития сельскохозяйственного производства. Кроме того, нами выделены ключевые направления, обеспечивающие устойчивое развитие отраслей растениеводства и животноводства в современных условиях.
5. Ориентация на инновационный путь развития экономики приводит к необходимости получения четкого представления о современном состоянии агропромышленного производства, как в масштабе страны, так и отдельного региона. Благоприятные агроклиматические условия и высокий уровень концентрации сельского населения делают АПК Республики Дагестан ключевым сектором экономики данного региона. В настоящее время комплекс обеспечивает 16% выпуска продукции, 16% добавленной стоимости, 29% среднегодовой численности занятых с производительностью труда 0,195 млн. руб. В нем осуществляется 16% налоговых выплат и 8% инвестиционных вложений. К стратегическим отраслям экономики относятся пищевая и перерабатывающая промышленность, где создается 3,6% ВРП РД и производится более 27% объема всей промышленной продукции. В настоящее время здесь насчитывается 10 подотраслей, объединяющих около 120 крупных и средних предприятий. В целом в работе отмечается серьезные трудности, вызывающие тревогу за эффективность и

конкурентоспособность АПК региона. Проводимая ценовая, налоговая, кредитная, инвестиционная и таможенная политика в сочетании с инфляцией, постоянным ростом цен на энергоносители, транспортные перевозки и сырье создают угрозы нормальному функционированию АПК региона. Обобщая состояние и перспективы развития АПК региона, в исследовании обосновывается целесообразность построения в целом модели ресурсосберегающего типа для предприятия.

6. Понимание роли и места управления в обеспечении эффективного и устойчивого развития АПК региона обусловило рассмотрение в ходе исследования современных концепций рационального управления в аграрном производстве. Обобщено концептуальный подход к организации системы управления аграрным производством на региональном уровне, по нашему мнению, заключается в удовлетворении региональных потребностей в сельскохозяйственной продукции и продовольствии для обеспечения максимально возможной продовольственной независимости, насыщения внутреннего регионального рынка продукцией местных товаропроизводителей и выхода на российский и мировой рынки. Учитывая необходимость применения различных подходов при определении целей, функций и методов управления на различных уровнях, в исследовании предлагается построение многоуровневой модели управления сельским хозяйством в региональном АПК.
7. В исследовании рассматривается процесс совершенствования механизмов устойчивого развития АПК региона. При этом особое внимание уделяется механизму реализации повышения его конкурентоспособности на макроэкономическом, региональном и единичном уровнях хозяйствования. На региональном уровне хозяйствования АПК осуществляется воздействие на такие элементы конкурентного потенциала отрасли, как трудовые ресурсы, инновационный потенциал и инвестиционная привлекательность региона, инфраструктурные факторы т.п. условия для развития конкурентного потенциала. В исследовании предлагается структурная схема

процесса разработки и реализации стратегии повышения конкурентоспособности АПК региона, которая представляется в виде логической последовательности управленческих процессов, состоящей из шестнадцати этапов. В ходе диссертационного исследования были разработаны методики оценки конкурентоспособности отраслей экономики региона и определения позиции субъекта единичного уровня хозяйствования в конкурентной среде, основанные на использовании рейтинговых оценок. Эффективное функционирование предложенного механизма повышения конкурентоспособности АПК региона предполагает не только воздействие на элементы макроокружения и мезосреды, но и активные целенаправленные организационно-экономические преобразования во внутренней среде единичных субъектов хозяйствования АПК.

8. Наряду с механизмом повышения конкурентоспособности АПК региона раскрывается содержание и действие механизма управления АПК административного района. В работе предлагается схема формирования рационального механизма управления агросистемой района. Как организационная структура, субъект организации выступает, прежде всего, совокупностью субъектов, выполняющих те или иные функции организации. А поскольку они реализуются через определенные организационные формы, возникает необходимость исследования системы управления экономикой АПК сельского административного района, которая в работе рассматривается как совокупность множества систем. Эта схема отличается от позиций других исследователей тем, что в ней присутствуют субъекты управления каждого предприятия, организации, учреждения всех отраслей АПК сельского административного района. Хозяйствующие субъекты, расположенные на территории района, в процессе хозяйственной деятельности вступают между собой в определенные экономические отношения, которые реализуются посредством товарообмена. И эффективность этих отношений зависит от того, насколько они будут, с одной стороны, удовлетворять взаимные интересы, с другой – решать проблемы территории.

9. В работе указывается, что с учетом важнейшей роли государства в политике развития АПК, необходимо в районах иметь специальную службу, одной из функций которой будет мониторинг экономических и социальных процессов, в т.ч. цен на сырьевых сельскохозяйственных и продовольственных рынках. В этой связи одной из задач управления АПК региона становится формирование мониторинга и обеспечение проведения мониторинговых исследований с учетом специфики региона и конкретных условий функционирования. В ходе исследования предлагается алгоритм системы мониторинга, все блоки которой взаимосвязаны друг с другом. На этой основе разработана методика проведения мониторинга, включая анализ и диагностику устойчивого развития АПК региона. Осуществление мониторинга предполагает решение ряда методических и организационных вопросов, но, прежде всего – обоснование методов получения информации. Информационное обеспечение должно соответствовать параметрам модели развития ситуации в АПК, а также задачам, решаемым с помощью мониторинга.

Литература

1. Указ Президента от 1 апреля 1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» / www.rg.ru
2. Абалкин Л.И. Курс переходов экономики. М., 1997. С. 50–52.
3. Алексейчева Е.Ю. Повышение конкурентоспособности региональной экономики // Пищевая промышленность, №9, 2005. – С. 8–10.
4. Алиев В.С. Информационные технологии и системы финансового менеджмента: учебное пособие / В.С. Алиев: М.: Форум: ИНФРА-М, 2007. – 317 с.
5. Алтухов А. Формирование региональной аграрной политики // АПК: Экономика, управление, №11, 2005. – С. 28–32.
6. Амосов, А.И. Экономическая теория : учебник / А.И. Амосов, А.И. Архипова, С.С. Ильина. –М.: Проспект, 2006. – 605 с.
7. Ансофф И. Стратегическое управление.– М.: Экономика, 1989. – 518с.
8. Аукуционек С, Беянова Е Ужесточаются ли бюджетные ограничения российских предприятий? // МО и МО 1994 №7.
9. Багмут А.А. Активное управление предприятиями агропромышленного комплекса : учебник / А.А. Багмут, В.Г. Гулаков. – Краснодар, 2005. – 587 с.
10. Баклаженко Г. Концепция хозяйственного управления АПК //АПК: экономика, управление. 1998, № 6.
11. Баннова Н.С. Стратегическое планирование: отношение специалистов и перспективы становления // Международный сельскохозяйственный журнал, № 3, 2005. – С. 29–32.
12. Белановский С. Методика и техника фокусированного интервью. М.: Наука, – 1993
13. Белановский С. Производственное интервью. Вып. 1–4. М.: ИНП РАН, 1991, – 1993.

14. Белянова Е. Поведение и мотивация российских предприятий // Вопросы экономики, 1994, №3.
15. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово- хозяйственной деятельности предприятия, 2003.
16. Беспехотный, Г.В. Государственная поддержка сельского хозяйства: (анализ действующей системы и обоснование ее изменений) / Г.В.Беспехотный, Н.Г. Барышников, Л. А. Кошолкина. – М.: РСХН ВНИ-ЭТУСХ, 2006. – 177 с.
17. Беспехотный, Г.В. Организационно-экономические модели бюджетной поддержки сельского хозяйства / Г.В. Беспехотный // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2005. – №1.
18. Битанов Ю.Г., Коробейников М.А. Экономика, организация и управление АПК. М., 1989. С. 13.
19. Борхунов Н. Стратегия развития сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России, № 5, 2005 – С. 4–6.
20. Булатов А.С. О выживании агропромышленного комплекса // Российский экономический журнал. 1995, №№ 5–6.
21. Васильева Н.К. Факторы обострения проблемы устойчивого развития сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России, № 8, 2005. – С. 6–10.
22. Винничек Л., Харитоновна Т. Индикативное планирование – элемент государственного регулирования регионального АПК // Международный сельскохозяйственный журнал, № 8, 2005. – С. 30–34.
23. Гайдар Е.Т. Аномалии экономического роста. М. 1997. С. 105–108.
24. Гасанова Х.Н. Повышение эффективности освоения инноваций в сельском хозяйстве. – М: ФГОУ РосАКО АПК, 2005. – 131 с.
25. Гатаулин А.М. Система прикладных статистико-математических методов обработки экспериментальных данных в сельском хозяйстве, ч. 1. – М.: издательство МСХА, 1992. – 160 с.
26. Гордеев А.В. Правительство должно корректировать провалы рынка и

- отвечать за социальное равновесие // Российская газета, вып. 120, 2005.
27. Гордеев А.В. Стратегия развития сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства, № 3, 2005, – С. 3–4.
 28. Грубый В.А. Экономика организации и управление сельскохозяйственным производством. М.: Изд-во РУДН, 1994.
 29. Гудашев В.А. Стратегия развития регионального АПК // Экономика сельского хозяйства и переработка продукции, № 2, 2005. – С. 29–30.
 30. Гумеров Р. Фантом российской аграрной политики // Российский экономический журнал, № 4, 2005. – С. 26 – 27.
 31. Гурков И. Искусство выживания российских предприятий размышления после социологического обследования // ЭКО, 1994, №9
 32. Долгопятова Т. Методическое обеспечение анализа экономического поведения хозяйственных звеньев // Проблемы перестройки хозяйственного механизма. М.: ЦЭМИ АН СССР, 1989
 33. Долгушкин Н. Проблемы и перспективы социального развития российского села // Международный сельскохозяйственный журнал, № 1, 2005. – С. 12–15.
 34. Единый народнохозяйственный комплекс. М., 1985. С. 60.
 35. Загайтов И.Б., Половинкин П.Д. Устойчивость сельскохозяйственного производства // Вопросы экономики, № 1, 1989. – С. 28–35.
 36. Закономерности функционирования АПК / Под ред. А.А. Никонова. М., 1986. С. 14.
 37. Залозная Г.М. Национально–государственные экономические системы: сущность и источники развития (методологический аспект). Оренбург. Издательский центр ОГАУ, 2004.
 38. Заславская Т. Социологический мониторинг (интервью) // Социологические исследования, 1994, №1.
 39. Зинченко А.П. Сельское хозяйство в системе национального счетоводства. М.: Издательство МСХА, –2002 г. – 85 с.
 40. Институциональные проблемы развития АПК / А.З. Рысьмятов, В.В.

- Моисеев, С.А. Дьяков, А.В. Погибелев // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2005. – №3.
41. Китрар Л. О состоянии бизнес – обследований в России // Вопросы статистики 1994, №1
 42. Колотов Л.С. Формирование сети и организация деятельности муниципальных информационно–консультационных центров: наука, практика, проблемы, задачи: монография / Л.С. Колотов: М.: ФГОУ АКО АПК, 2007.–203 с.
 43. Котвицкая Ю.В. Организационно–экономические мероприятия по переходу сельскохозяйственных предприятий на использование экологически безопасных технологий. – М.: АМБ–агро, 2000. – 150 с.
 44. Крылатых Э.Н. Пропорции и приоритеты в развитии АПК. М., 1983. С. 11.
 45. Куликов Г. Факторы мирохозяйственной конкурентоспособности японской экономики // Российский экономический журнал. 1998, № 1.
 46. Личко К.П. Прогнозирование и планирование аграрно–промышленного комплекса. М: изд–во «Гардарики», 1999. – 133 с.
 47. Майминас Е. Отечественная экономическая наука на перепутье // Экономика и математические методы, 1992, том 28, вып.4
 48. Майоров Ю.И. Экономический анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий / Ю.И. Майоров, А.В. Малахов, А.А. Асеева. – Курск: изд–во Курской СХА, 2006. – 295 с.
 49. Макин Г. Некоторые аспекты формирования АПК как объекта управления //АПК: экономика, управление. 1999, № 2.
 50. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. Принципы, проблема и политика. М., 1993. С. 47–60.
 51. Малахов С. Финансовое состояние и поведение российских предприятий // Вопросы экономики. 1994, №8. – Бима. Постприватизационные проблемы российских предприятий // Вопросы экономики, 1994, №3
 52. Мерзлов А., Филиппова А. Особенности устойчивого развития сель-

- ских территорий в Европейских странах // Международная сельскохозяйственная газета, № 3, 2005. – С. 14–17.
53. Методические рекомендации по определению эффективности сельскохозяйственного производства. М: ПМП, ВНИЭСХ, 1995. – 68 с.
54. Минасов М. Стратегия устойчивого развития агропромышленного комплекса // АПК: экономика и управление, № 9, 2004. – С. 18–22.
55. Миркин Б.М. Курс лекций по устойчивому развитию / Миркин Б.М. Наумова Л.Г. – М.: Тайдекс К⁰, 2005. – 248 с.
56. Мичурина Ф.З. Экономика и социум регионального АПК: процессы, проблемы, перспективы развития. – Пермь, 2005. – 176 с.
57. Некрасова Е.В. Вопросы стратегии индикативного управления предприятиями АПК на региональном уровне // Молодые ученые в XX веке. Материалы научно–практической конференции. 2005. – С. 56–59.
58. Организационно–экономический механизм развития инновационных процессов в АПК. Методические рекомендации. – М.: ВНИЭСХ, 2005. – 102 с.
59. Ослунд А. Уроки экономических преобразований в странах Восточной Европы // Вопросы экономики. 1994 №11
60. Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития европейского континента / Материалы конференции. Совет Европы Ганновер, 7–8 сентября 2000.– 120 с.
61. Отчет о научно–исследовательской работе «Разработка концепции устойчивого развития сельской местности». – М.: ВИАПИ, 2001. – 115 с.
62. Оценка эффективности инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе. Учебно–методическое пособие / Манохин А.В., Заговалова Е.М. и др. – М.: ФГОУ «РосАКО АПК», 2001. – 256 с.
63. Папцов А.Г. Организация управления АПК США. М: Изд–во «Мысль», 1990.
64. Петриков А.В. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России. М., 1995.

65. Петрушков М. А. Развитие форм хозяйствования машинно–технологических станций // Сельскохозяйственная кооперация и ее роль в аграрных преобразованиях: Материалы региональной науч.–практ. конф. – Тюмень, 1997. – С. 86.
66. Пиличев Н. А. Управление агропромышленным производством: Учеб. пособие. М.: Колос. – 2000. – 293 с.
67. Попов Г. Эффективное управление. М.: Экономика, 1985.
68. Попов Н.А. Аграрная реформа и фермерство в России //АПК: достижения науки и техники. 1995, № 17.
69. Попов Н.А. О путях реформирования сельского хозяйства в России // Международная конференция в Париже (Международный фонд за прогресс человечества). М., 1995.
70. Попов Н.А., Федоренко В.Ф. Основы менеджмента в аграрном производстве. М.: Изд–во «ЭКМОС», 2001.
71. Пошкус Б.И. Крестьянство России на перепутье: сборник научных работ / Б.И. Пошкус : М.: Всерос. ин–т аграр. проблем и информатики им. А.А. Никонова, 2005. – 194 с.
72. Прауст Р.Э. К вопросу о взаимодействии корпоративных и семейных хозяйств в аграрной экономике // Власть, бизнес и крестьянство: механизмы эффективного взаимодействия. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2002. –С. 281–283.
73. Прущак О. Устойчивое развитие – основа эффективности // Экономика сельского хозяйства России , 2003, № 3 – С. 12–16.
74. Региональная экономика / Тяголов С.Г., Черныш Е.А., Молчанова Н.П. и др. / Под ред. профессора Н.Г. Кузнецова и профессора С.Г. Тяголова. Серия «Учебники и учебные пособия». Ростов н/Д: «Феникс», 2003. –320 с.
75. Романов А.Н. Информационные системы в экономике (лекции, упражнения и задачи): учебное пособие / А.Н: Романов, Б.Е. Одинцов. –М.: ВУЗ, 2007. –299 с.

76. Сакс Д., Ларрен ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход. М., 1966.
77. Санду И.С. Проблемные вопросы инновационного развития АПК. – М.: ФГОУ «РосАКО АПК». 2005. – 99 с.
78. Светлаков А.Г. Стратегия развития предприятий в условиях непредсказуемости внешней среды. – Пермь: изд-во Пермской ГСХА, 2006. – 164 с.
79. Светлаков А.Г. Стратегия стабилизации социально-экономического развития АПК в условиях экономической безопасности индустриального региона. –Пермь: изд-во Пермской ГСХА, 2006. – 196 с.
80. Сидоренко В., Попов И. Стратегия аграрных преобразований: государственное регулирование рыночных отношений // АПК: экономика и управление. – 1999. – № 3. – С. 25–36.
81. Стародубровский В. Выбор пути в рыночный мир // Экономика и математические методы, 1992; том 28, вып.4
82. Степин В.С. Саморегулируемые системы. – М. издательство «Наука и техника», 2002–140 с.
83. Стратегическое управление организационно-экономической устойчивостью фирмы: Логистикоориентированное проектирование бизнеса / А.Д. Канчавели, А.А. Колобов, И.Н. Омельченко и др.; по ред. АА Колобова, И.Н. Омельченко. –М.: издательство МГТУ им.Н. Э. Баумана, 2001. – 600 с.
84. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / Под ред. А.Г. Гранберга, В.И. Данилова–Данильяна, Е.С. Шопхоева. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика». 2002. – 414 с.
85. Стратегия и тактика антикризисного управления фирмой/ Под ред. А.П. Градова.– СПб.: Изд.–во СПб. Гос. унив.–та, 1996.
86. Сценарий для АПК России. По материалам Агентства «АгроФакт» // Экономика сельского хозяйства России, №10, 2005. – С. 17–20.
87. Тихонов В.А., Лезина М.Л. Конечный продукт АПК / Под ред. А.Г. Зельднера. М., 1985. С. 47–48.
88. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Зару-

- бежный опыт и проблемы России Серия: Устойчивое развитие. Проблемы и перспективы. – М.: издательство «Товарищество научных изданий КМК», 2005.– 615 с.
89. Ушачев И.Г. Использовать инновационные технологии // Экономика сельского хозяйства, № 3, 2005. – С. 6–7.
90. Ушачев И.Г. О неотложных мерах по совершенствованию системы управления АПК России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2000, № 1.
91. Ушачев И.Г. Перспективы развития АПК в России и его роль в удвоении ВВП // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий, № 5, 2005. – С.3–5.
92. Ушачев И.Г. Стратегия развития регионального АПК // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий, № 6, 2004. – С. 3–5.
93. Ушачев И.Г., Алтухов А.И. Прогноз развития российского агропромышленного производства на период до 2010 г. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, № 8, 2002. – С. 24–28.
94. Федорук П., Нечаев В., Мироненко С, Федорук С. Совершенствование управления // АПК: экономика, управление. 1999, № 3.
95. Федоткин В. АПК и управление: вопросы взаимодействия // Экономист. 2000, № 2.
96. Хабарова Е.И. Экологически ориентированный производственный менеджмент // Менеджмент в России и за рубежом, № 3, 2000. – С. 18–22.
97. Чиркин В.С. Контрольная власть // Государство и право. 1993, №4.
98. Шайтан Б.И. Симошенко А.А. Технология аграрного бизнес-менеджмента (приемы профессионального управления аграрной фирмой) Учебно–справочное пособие. – М: ФГОУ «Рос АКО АПК», 2006. – 580 с.
99. Шевяков А., Клейнер Г. Социально–экономический мониторинг: концепция, проблемы, перспективы // Экономика и математические методы. 1993, том 29, вып. I.

100. Шутьков А.А. Система управления агропромышленным комплексом: теория, политика и практика / А.А. Шутьков : М.: Национ. ин-т бизнеса, 2005. – 806 с.
101. Эклунд К. Эффективная экономика – шведская модель. М., 1991. С. 71–73, 85–86.
102. Экономическая стратегия фирмы / Пер. с англ. Под ред. А.П.Градова.– СПб.: Изд.–во СПбГУ, 1995.–417 с.
103. Яковлев А.В. Региональная агросистема на современном этапе: вхождение в рынок (в двух частях). Саратов: Изд–во Саратовского ун–та, 1997.
104. Meadows D., Randers J., Limits to Growth. The 30–years Update. Celsea Green Pub. 2004.– 338 p.
105. The Russian Economic Barometer. Quarterly Bulletin on Business Tendency Surveys. 1992 – 1996. vol. I – Y, №№ 1–4.